

Vragen en Antwoorden - kindcentrum Wijhe - april 2021

Vraag / opmerking	Beantwoording	Antwoord	Links
<p>https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/docent-ton-van-haperen-stuur-de-schoolbesturen-weg-en-maak-de-overheid-weer-de-baas-over-ons-onderwijs-bbcb1161a/ met bv. Ontmantel de schoolbesturen, laat het beheer aan de overheid en schaf de vrijheid van onderwijs af, zegt hij. Dat is de enige manier om de kwaliteit weer omhoog te krijgen.</p> <p>Mogelijk dat zo'n stap - noodzakelijk volgens die docent - in Olst-Wijhe (nog) kan leiden naar een andere opzet, bv. Één school, maar niet op één plek (per dorp): per locatie een school voor alle leerlingen 'rondom' met een 'optimale omvang' (ik weet niet hoe groot dat is), wat eventueel kan betekenen dat er enkele scholen komen waar alle leerlingen onderwijs genieten en elkaar ontmoeten. Dat zou in Olst-Wijhe een makkelijker stap (moeten) zijn dan in gemeenten met een veel meer 'diverse' bevolking; laat Olst-Wijhe die voorloper zijn</p>	Schoolbestuur	Bedankt voor uw beschouwing. We zullen deze informatie delen met de gemeenteraad.	
Klopt het dat de school op het combigras van Wijhe'92 komt? Dit combigras wordt nog dagelijks gebruikt door voet- en handballende leden. Persoonlijk zou ik dat zeer jammer vinden, de school aan de andere kant van de weg lijkt me veel beter qua ruimte.	Gemeente	De voorgestelde plek voor het nieuwe kindcentrum is het multifunctionele kunstgrasveld tussen de Capellenborg en de Tafeltennisvereniging. Dit is een veld dat is 'ingestrooid' met zand en daardoor door veel partijen als niet prettig wordt ervaren. Ter compensatie stellen we voor om een ander natuurlijk grasveld op het SPOC op te waarderen naar een hybride kunstgrasveld.	
Eindelijk hebben we het voor elkaar om weer in de boerhaar te kunnen wonen. Waar ik zelf geboren en opgegroeid ben. Altijd met veel plezier en gemoedelijkheid. Inmiddels ben ik zelf trotse vader geworden. En moet mijn zoon waarschijnlijk naar een grootschalige leer schuur. Mijn gezonde boerenverstand zegt dat deze opschaling niet gaat werken, en zeker geen verbetering is voor de kleine kernen. Ook vrees ik met wat voor leeftijdsgroepen mijn zoon te maken krijgt als hij over een paar jaar naar de basisschool mag. Verder hoor ik niemand in mijn omgeving positief over deze plannen. En begrijp ik niet waarom dit zo doorgezet wordt.	Schoolbestuur	Fijn dat u met zoveel plezier op de Boerhaar woont. In de uitgewerkte plannen lichten we nut en noodzaak toe. Verder bieden de plannen grote kansen op het gebied van samenwerking en verbreding met andere 'kindgerelateerde' partners. Er is daarnaast nadrukkelijk getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van verkeersveiligheid en dergelijke. Schaalgrootte is een heel relatief begrip. Als schoolbestuur begrijpen we dat een school van rond de 400 leerlingen voor sommigen die de ervaring hebben van een school tot maximaal 200 best als fors lijkt. Toch hebben we als mijnplein onder meer met de Linderte in Raalte een school van eenzelfde omvang. Die ouders waarderen de school om haar kleinschaligheid en geborgenheid. Dat kan echt en we durven ouders te garanderen dat het een veilige en kwalitatief heel goede school wordt. Met alleen de leerlingen van de Boerhaar zou een school als de Bongerd niet kunnen bestaan. Met een school op het SPOC komt de school voor het overgrote deel van de kinderen thuisnabij in een gebouw dat eindelijk weer recht doet aan een goede leeromgeving. Daarnaast is er met de Gerardus Majella in Boerhaar zeker een alternatief voor wie dat echt wil	
Wordt er ook rekening gehouden met eventuele herinrichting van De Lange Slagen, aangezien het fietsverkeer vanuit het dorp zal toenemen en het al een onveilige straat is vanwege de auto's die er vaak te hard rijden. Dit komt mede ook dit de weginrichting, te breed en nauwelijks snelheidsverlagende maatregelen. Misschien is een fietsstraat en idee. Ik woon zelf in deze straat, dus ik weet wat ik het over heb. Ook weet ik dat een eerdere verkeersmeting een andere uitslag heeft gegeven, maar die werd vlak na een kruising gedaan, dus dat gaf niet echt een reëel beeld. Ik ben benieuwd naar uw reactie.	Gemeente	Een herinrichting van de Lange Slagen is geen onderdeel van de plannen. Er is door bureau Goudappel Coffeng onderzoek gedaan naar de verkeerseffecten van het samenvoegen van de scholen op het SPOC. Hierin wordt geconstateerd dat het wel drukker zal worden op de Lange Slagen maar dat dit qua verkeersveiligheid binnen de marges van de wet- en regelgeving valt. Wel wordt aanbevolen om specifiek aan het zuidelijk deel van de Lange Slagen aandacht te schenken. Hier is namelijk sprake van een smal wegprofiel en geen troittoir. In de plannen is daarom een extra fiets- en voetgangersontsluiting meegenomen ter hoogte van de voormalige gemeentelijke opslaglocatie. Hierdoor kunnen fietsers en wandelaars, die uit het zuiden (via insteek voormalige, gemeente opslaglocatie) dan wel het noorden (via insteek Capellenborg) komen, rechtstreeks het gebied insteken zonder gebruik te hoeven maken van het eerder genoemde deel van de Lange Slagen.	
Ik vind het ten eerste heel jammer dat er nog maar op 1 plek basisonderwijs zal zijn in Wijhe. Het dorpse karakter gaat weg. Ook dat dit helemaal uit de oude kern weg getrokken wordt vind ik echt een gemis voor Wijhe en deze wijk. De plek is vast wat voor te zeggen vooral voor de sportieve leerlingen en vast ook om de 2 scholen tegenover elkaar te zetten. Maar hier wordt wel ook een ander belangrijk welzijn stuk vergeten vanuit het kindperspectief. De veilige route vanuit de oude kern naar de school vind ik een groot issue. Maar ook dat er in de oude kern van Wijhe al veel minder speelgelegenheid is voor kinderen tov de nieuwbouw wijk. De kinderen spelen graag ook buiten schooltijd op het plein en ook dat gaat weg. Gekeken naar de promotiefilm van de Matzer wordt de ligging met uitstapjes naar kerk, winkels, bieb enz overboord gegooid. Ik heb veel vraagtekens hierbij en al jaren bijna alle info avonden biggewoond maar nooit is het negatieve gevoel weggenomen of heb ik antwoorden gekregen. Een van de redenen van toen lijkt nu geen issue meer.	Schoolbestuur	In de uitgewerkte plannen wordt nut en noodzaak nadrukkelijk toegelicht. Verder is er sprake van grote kansen op het gebied van samenwerking en verbreding met andere kindgerelateerde partners. Er is daarnaast nadrukkelijk getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van verkeersveiligheid en dergelijke. Als schoolbestuur begrijpen we dat een school van rond de 400 leerlingen voor sommigen die de ervaring hebben van een school tot maximaal 200 best als fors lijkt. Toch hebben we als mijnplein onder meer met de Linderte in Raalte een school van eenzelfde omvang. Die ouders waarderen de school om haar kleinschaligheid en geborgenheid. Dat kan echt en we durven ouders te garanderen dat het een veilige en kwalitatief heel goede school wordt. Met een school op het SPOC komt de school voor het overgrote deel van de kinderen thuisnabij in een gebouw dat eindelijk weer recht doet aan een goede leeromgeving. Ook de school op het SPOC zal eenzelfde karakter houden met de uitstapjes en de dingen die de leerkrachten van belang vinden voor de kinderen.	
De naam kindcentrum is niet meer van deze tijd. Wij noemen demente ouderen ook niet meer 'kinds' zoals vroeger, ik stel voor om het jongeren centrum te noemen en ontwik het woord IJssel en Wijhe, en Olst want daar hebben we al heel veel van. IJsselhuis, Olsterhof, Wijhezicht als u toch een andere naam zou kiezen.	Schoolbestuur	We nemen uw suggestie mee. Kinds op de manier waarop u het interpreteert is niet onze insteek. Wel dat we alle functionaliteiten rondom het kind (jongeren zijn echt ouder dan 0-12) bij elkaar willen hebben.	
Op basis van welke berekening is de parkeerhoeft berekend?	Gemeente	Er is een globale berekening gemaakt op basis van de 'Beleidsregels voor parkeren gemeente Olst-Wijhe, 12 maart 2015'. De berekening is in eerste aanleg gemaakt voor het kindcentrum Olst en vervolgens geëxtrapoleerd naar de situatie van het kindcentrum Wijhe. De situaties in Olst en in Wijhe wijken enigszins van elkaar af qua leerlingaantallen en de aanwezigheid van kinderopvangvoorzieningen.	
Is er gekeken naar dubbelgebruik van de aanwezige parkeerruimte?	Gemeente	Dubbel-/volgtijdelijk gebruik is onderdeel van de berekening zoals deze is gemaakt. Hierbij moet dan vooral worden gedacht aan de mogelijkheid om eventueel een fasering aan te brengen in de start- en sluitingstijd van beide scholen en dat de aanwezigheid van voorschoolse en naschoolse opvang leidt tot volgtijdelijk gebruik van parkeervoorzieningen.	
Is er onderzoek gedaan naar de bezettingsgraad van de aanwezige parkeerruimte?	Gemeente	Als gevolg van de nog steeds voortdurende coronamaatregelen is er geen sprake van een representatieve situatie voor wat betreft de bezettingsgraad van de reeds aanwezige parkeerruimte. Het huidige beeld is dat hier sprake is van enige overcapaciteit, onduidelijk is hoeveel precies. Er is daarom gekozen voor een schetsontwerp voor het kindcentrum waarbij de intrinsieke parkeerbehoefte, in lijn met de beleidsregels, in principe eigenstandig kan worden opgevangen (60 parkeerplaatsen met uitbreidingsmogelijkheid naar 90). In een latere projectfase zal nader moeten worden gedetailleerd hoeveel parkeerplaatsen specifiek noodzakelijk zijn.	
Is er een inventarisatie van het gebruik van lege ruimten in SPOC en Capellenborg?	Schoolbestuur	De scholen/instellingen willen en gaan samenwerken en dit loopt. Vervolgens kan, na duidelijkheid over de samenwerking, bekeken worden in hoeverre ruimten bij deze en gene daarvoor ingezet kunnen worden. Er is met de collega's van de Capellenborg goed contact. Ook en zeker over de dingen die we samen kunnen doen en wat we kunnen delen. Wel is een duidelijke keuze gemaakt om de kinderen van het primair onderwijs en het voortgezet onderwijs in de basis gescheiden te houden	
Is er onderzoek of er multifunctioneel gebruik mogelijk is van lege ruimten in SPOC en Capellenborg	Schoolbestuur	Zie het voorgaande antwoord.	
Wanneer is duidelijk of Bienkorf als commerciële partij ook in het nieuwe IKC gaat komen?	Schoolbestuur	Onderzoek is lopende en de verwachting is dat dit jaar de partijen daar een standpunt over kunnen innemen.	
Wat is de ruimtebehoefte van Bienkorf?	Schoolbestuur	Er zijn meerdere varianten en dus is momenteel geen aantal vierkante meters te noemen. Zie ook voorgaand antwoord.	
Welke functie zal dan het leegstaande gebouw van De Bienkorf krijgen?	Gemeente	Het gebouw van de Bienkorf is privaats eigendom. Op dit moment is onduidelijk of en in welke mate activiteiten van de Bienkorf worden geïntegreerd in het kindcentrum. Hiertoe bestaat overigens ook geen noodzaak gelet op de direct nabijheid.	

Is nieuwbouw op een andere plek in het gebied ook onderzocht?	Gemeente	Ja. Dit is terug te lezen in de versie van de notitie Locatiestudie die is bijgevoegd bij het raadsvoorstel van 30 juni 2020. Er is in eerste aanleg een groter gebied beschouwd.	https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=213a2a66-0ca0-441c-be30-754ee15cfaae
Waarom moet er compensatie komen voor de sportvelden?	Gemeente	Het huidige multifunctionele sportveld, waarop het kindcentrum is geprojecteerd, wordt enerzijds gebruikt door het voortgezet onderwijs voor sportlessen en anderzijds door de sportverenigingen voor trainingen en dergelijke. In het voorstel is daarom meegenomen ter compensatie dat een andere natuurlijk voetbalveld wordt opgewaarderd naar een hybride kunstgrasveld.	
Is er gekeken of het aanleggen van een oefenveld op de ijsbaan mogelijk is als goedkoper alternatief?	Gemeente	Deze variant is niet specifiek onderzocht. Desalniettemin bestaat de indruk dat, onder meer gelet op de hydrologische omstandigheden van de ijsbaan, hiervoor meer voorzieningen moeten worden getroffen. Daarnaast zou dit inhouden dat de ijsbaan als voorziening zou komen te vervallen.	
Is dit huidige gebouw van de Bienkorf ook van de gemeente? Zo ja hoe zie de exploitatie er dan uit.	Gemeente	Nee	
Waarop is de kostenraming openbare ruimte gebaseerd?	Gemeente	De kostenraming is gebaseerd op de Standaardsystematiek voor kostenramingen (SSK) met de ons actuele bekende eenheidsprijzen. Hiervoor is het schetsontwerp geprojecteerd naar een 'autocad'-omgeving zodat de diverse aanpassingen in de openbare ruimte qua maatvoering zichtbaar zijn, zodat vervolgens aan de hand van eenheidsprijzen deze kosten in beeld kunnen worden gebracht.	
Waarop is de raming van het programma 3600 m2 gebaseerd?	Gemeente	Het bouwprogramma voor het kindcentrum is berekend op basis van de 'Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Olst-Wijhe 2020'. Uitgangspunt voor deze berekening is enerzijds het aantal leerlingen, een 'vaste voet' per school en een aantal m2 per leerling.	
Is het mogelijk het bouwvlak naar het noordoosten te verplaatsen zodat er aan de entree ruimte is voor een schoolplein?	Gemeente	Ja, dit is mogelijk. Er is sprake van een indicatief schetsontwerp. Binnen de kaders van de 'groene kamer' van het huidige multifunctionele sportveld kan geschoven worden. Hierbij moet worden opgemerkt dat, gelet op de ligging van 2 nabijgelegen woningen ten zuiden, ter voorkoming van overlast het de voorkeur geniet om het schoolplein ten oosten/ten noorden van het kindcentrum te positioneren.	
Hoeveel lokalen worden hier bedacht?	Schoolbestuur	Met de scholen zal op basis van de onderwijsvisie een vertaling plaatsvinden naar de soort en aantal ruimten in de vorm van een programma van eisen. Dit proces moet nog plaatsvinden. Het denken in 'lokalen' is niet het uitgangspunt van de scholen. Er zal veel meer worden gedacht aan een mix van onderwijsruimten waarbij er natuurlijk ook lokalen zijn.	
Op basis van welke leerlingprognose is dit gebaseerd?	Gemeente	Op basis van een prognose van het Buro Planning Verband Groningen van december 2020.	
Op langere termijn is ook krimp te verwachten in Wijhe, is het voorzien dat een deel flexibel gebouwd gaat worden?	Gemeente	De afgelopen decennia is er sprake geweest van krimp. De werkwijze op basis van de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Olst-Wijhe 2020 is dat nieuwbouw normaalgesproken wordt gebaseerd op de 15-jaarsprognose. In dit geval wordt voorgesteld om te werken met het gewogen gemiddelde over deze periode. Dit voorkomt dat eventueel extra tijdelijke huisvesting moet worden geplaatst, aangezien de prognoses voor Wijhe en Boerhaar de komende periode nog een lichte stijging laten zien. Wat betreft de wijze waarop wordt gebouwd. De inzichten hieromtrent zijn de afgelopen jaren sterk veranderd. De schoolbesturen willen de mogelijkheid hebben om in het gebouw zelf fluctuaties in leerlingaanmeldingen te kunnen opvangen. Dit vraagt om een bepaalde mate van flexibel bouwen. Indien de gemeenteraad besluit tot nieuwbouw dan is één van de volgende stappen dat er een programma van eisen wordt geformuleerd door de schoolbesturen.	
Is er een (globaal) programma van eisen opgesteld? Kan deze beschikbaar worden gesteld?	Schoolbestuur	Een Pve is er nog niet. Dat wordt opgesteld aan de hand van de onderwijskundige visie, maar in die fase van het proces zijn we nog niet. Daarnaast wordt het Pve niet zomaar gedeeld maar vormt onderdeel van de aanbestedingsdocumenten die naar de aannemers zullen gaan	
Voldoet de nieuwe school aan de norm van Frisse Scholen Klasse A.?	Schoolbestuur	Er wordt uitgegaan van klasse B (=goed) en niet van klasse A (= uitmuntend). De VNG-normkosten zijn ook gebaseerd op klasse B.	
Waarin zit de meerwaarde van twee scholen in een gebouw?	Schoolbestuur	Synergetische voordelen betreffen bijvoorbeeld dat meer specifieke ruimten kunnen worden gefaciliteerd, die beide scholen kunnen gebruiken. Dit biedt meer flexibiliteit en mogelijkheden tot verbreding. Dit zou niet mogelijk zijn vanuit één school. Je ziet toch vaak dat we in een school ruimtes bouwen die je maar beperkt gebruikt. Dat is zonde en kan veel beter als we samen werken	
Welke functies delen ze straks gezamenlijk?	Schoolbestuur	Dat wordt op dit moment nog bekeken. De scholen zijn in de fase dat ze de samenwerking uitwerken. eerst kijken wat de eigen onderwijsvisie nodig heeft en daarna kijken wat er gedeeld kan worden. De scholen liggen daarmee op schema	
Op basis waarvan zijn de bouwkosten voor het nieuwe gebouw berekend?	Gemeente	Op basis van de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Olst-Wijhe 2020 en de door de VNG (jaarlijks) gecommuniceerde normkosten 2021. Voor wat betreft de extra kosten voor energieneutraal bouwen is gebruik gemaakt van de	https://www.lvo-onderwijs.nl/wp-content/uploads/Definitief-rapport-Expertiseteam-Onderwiihuisvesting-versie-4.pdf
Is het mogelijk de school eerder op te leveren dan 1-1-2024? Zo ja wanneer? Zo nee wanneer dan wel?	Gemeente	Gelet op de veelheid aan factoren (ruimtelijke procedure, aanbesteding, bouw) die de uiteindelijke opleverdatum beïnvloeden is het erg lastig om op dit moment aan te geven of oplevering eerder of later aan de orde is.	
Wie is bouwheer voor de school?	Schoolbestuur	Op basis van de Wet primair onderwijs is dat in eerste aanleg het schoolbestuur. Indien wordt gekozen voor het model 'Huren als eigenaar' dan wordt het bouwheerschap door zowel de gemeente als het schoolbestuur neergelegd bij stichting Maatschappelijk Vastgoed.	https://www.rvo.nl/sites/default/files/2016/10/Innovatieve%20financiering%20voor%20en%20nieuwe%20scholen.pdf
Wie draagt het risico voor tegenvallers in de aanbesteding?	Gemeente	In eerste aanleg is de gemeente verantwoordelijk voor de bekostiging van onderwiihuisvesting. Aan de andere kant wordt er projectmatig en in gezamenlijkheid met de schoolbesturen toegewerkt naar een raadsvoorstel. Dit zal net als in Olst uitgaan van een gezamenlijk dekkingsvoorstel. Afhankelijk van de aard en omvang van een eventuele tegenvaller zal hierover eerst gezamenlijk overleg	
Wie draagt de kosten voor de inrichting van het gebouw almede het schoolplein en fietsenstalling?	Schoolbestuur	De kosten voor de inrichting van het gebouw worden gedragen door de schoolbesturen. De inrichting van het schoolplein/buitenruimte is een gemeenschappelijke van gemeente en schoolbesturen	
Heeft u onderzocht of u een fiscaal gunstige route kunt behandelen om minder BTW te betalen? Zo ja wat is hiervan de uitkomst? Zo nee waarom niet.	Gemeente	Er heeft een globale verkenning hieromtrent plaatsgevonden. Indien de gemeente als bouwheer voor de nieuwbouw zou optreden dan zou dit op onderdelen btw-voordelen kunnen opleveren, maar kent ook allerlei inhoudelijke nadelen en extra kosten. Denk hierbij onder meer aan het opstellen van een inhoudelijke programma van eisen. Uiteindelijk is het uitgangspunt van de Wet primair onderwijs, dat schoolbesturen in eerste aanleg bouwheer zijn, hierin doorslaggevend geweest. Overigens is, op basis van de Wet primair onderwijs, het bouwrijp maken en de (her)inrichting van de openbare ruimte een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Deze kosten zijn btw-compensabel.	
Zijn partijen vooraf gebonden om ook daadwerkelijk in het nieuwe schoolgebouw te gaan? Zo ja hoe gaat u dit regelen?	Schoolbestuur	De Wet primair onderwijs duidt het belang van onderwiihuisvesting die geschikt moet zijn voor de inhoudelijke onderwijsambitie. In de voorbereiding is continue aandacht voor afstemming op dit vlak. De schoolbesturen en de gemeente zijn vanaf 2015 in dit traject met elkaar aan de slag en hebben zich over en weer eraan verbonden dmv afspraak.	
Wat als ouders en schoolbesturen dit uiteindelijk niet doen?	Schoolbestuur	Ouders/leerlingen zijn vrij in de schoolkeuze. Dat is een grondwettelijk recht. We gaan er echter wel vanuit dat de ouders met de leraren en scholen meegaan naar de nieuwe school. De scholen en de schoolbesturen gaan in ieder geval mee	
Welke vorm van (Europese) aanbesteding gaat plaatsvinden?	Gemeente	Er zal waarschijnlijk sprake zijn van meerdere aanbestedingen. Voor wat betreft de (her)inrichting van openbare ruimte zal afhankelijk van de opdrachtwaarde worden aanbesteed op basis van het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Olst-Wijhe. Bij aanbestedingen, in geval van werken, bij een opdrachtwaarde hoger dan €5.350.000 (exclusief btw) is er sprake van een Europese aanbesteding. Wanneer rekening wordt gehouden met een verdeling van de totale bouwkosten (voorbereiding) 25% versus (realisatie) 75% is naar verwachting sprake van een Europese aanbesteding van de nieuwbouw.	

Hoe ziet de procedure eruit?	Gemeente	Meer informatie over het proces van een Europese aanbesteding kunt u vinden op de website van Piano Expertisecentrum Aanbesteden Fase 2: Doorlopen aanbestedingsprocedure PIANOo - Expertisecentrum Aanbesteden. Het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Olst-Wijhe kunt u hier vinden: Gemeente Olst-Wijhe Inkoop en aanbestedingsbeleid (olst-wijhe.nl) waarbij op pagina 20 en 21 meer informatie over het inkoopproces is opgenomen.	https://www.pianoo.nl/nl/inkoopproces/fase-2-doorlopen-aanbestedingsprocedure Inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Olst-Wijhe - https://www.olst-wijhe.nl/bestuur/visies-beleid-en-regelgeving/ondernemen/inkoop-en-aanbestedingsbeleid
Wanneer kunnen bouwende partijen zich aanmelden?	Gemeente	Bij een EU aanbesteding van de nieuwbouw kunnen partijen zich aanmelden na publicatie van de opdracht op Tendered.nl	www.tendered.nl
U wenst een gebouw te realiseren met een ambitieniveau hoger dan BENG. Wat zijn de meerkosten ten opzichte van BENG voor een energieneutraal gebouw?	Gemeente	Dit betreft ongeveer 10% aan meerkosten. Meer specifieke informatie hierover kunt u terugvinden in de rapportage van het VNG-expertiseteam onderwijshuisvesting, waarbij in paragraaf 4.4 van deze rapportage is terug te lezen hoe de bouwkosten zich tot elkaar verhouden.	https://www.lvo-onderwijs.nl/wp-content/uploads/Definitief-rapport-Expertiseteam-Onderwijshuisvesting-versie-4.pdf
Is het ook mogelijk voor een nieuwe op te richten school (vb initiatief ouders) om toe te treden in deze ontwikkeling mocht hiervoor behoefte bestaan? (nb op grond van de vrijheid van onderwijs staat het ouders vrij om met voldoende interesse zelf een school op te richten, momenteel is er enige ontevredenheid over het functioneren van de schoolbesturen en is dit een optie)	Schoolbestuur	Ja, iedereen in Nederland kan obv algemene beleidsregels een schoolbestuur oprichten en bij de minister een aanvraag doen om een nieuwe school te stichten. Hierover is gewoon informatie beschikbaar	
Wanneer is er duidelijkheid over de invulling van de huidige schoollocaties?	Gemeente	Bij het raadsvoorstel van 30 juni 2020 is in de notitie Vrijvallende schoollocaties een verkenning opgenomen van de mogelijkheden hieromtrent. Gelet op de ligging van de diverse schoollocaties ligt herontwikkeling ten behoeve van woningbouw in eerste aanleg voor de hand. Hiervoor zullen plannen worden ontwikkeld waarbij de planning en invulling per locatie kan verschillen.	https://olstwihe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=124e6bba-fdc3-4a76-b03a-aedaf655452c
Zijn deze locaties ook beschikbaar voor een nieuwe school (c.q. stichting) als dit verzoek komt?	Gemeente	Afhankelijk van de aard van een daadwerkelijk verzoek zal dit worden beoordeeld.	
Wat is de boekwaarde van deze locaties?	Gemeente	Bij het raadsvoorstel van 30 juni 2020 is in de notitie Financien een overzicht opgenomen van de boekwaarden van alle vrijvallende schoollocaties in relatie tot de kindcentra Olst en Wijhe.	https://olstwihe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=124e6bba-fdc3-4a76-b03a-aedaf655452c
Hoe zien de ruimtelijke procedure eruit voor de bouw van de nieuwe school?	Gemeente	Voor de bouw van een nieuw kindcentrum en bijbehorende aanpassingen van de openbare ruimte op het SPOC is in ieder geval een wijziging van het bestemmingsplan nodig en een Wabo-vergunning (bouw). Per 1 januari 2022 treedt naar verwachting de Omgevingswet in werking. Vanaf dat moment werken we met een omgevingsplan in plaats van een bestemmingsplan. Om het kindcentrum te kunnen realiseren is een wijziging van het omgevingsplan nodig. Een dergelijke procedure is vergelijkbaar met de	
Op grond van de actuele jurisprudentie rondom stikstof is het momenteel niet mogelijk dergelijke bouwprojecten te realiseren. Hoe schat u dit risico in?	Gemeente	De wet- en regelgeving rondom stikstof is complex en aan veranderingen onderhevig de afgelopen periode. Vooral nog bestaat de indruk dat de bouwfasen van (woning)bouwprojecten wordt vrijgesteld. Wat betreft de gebruiksfase is er sprake van een clustering en zal naar verwachting niet leiden tot een significante verhoging van de depositie.	
Is er een (gedetailleerde planning) van de verschillende stappen?	Schoolbestuur	Op dit moment, in deze fase van het haalbaarheidsonderzoek, is er geen gedetailleerde planning van de navolgende fasen beschikbaar. Deze zal gedurende de komende maanden beschikbaar komen.	
Voor de bouw van de school is structureel financiële dekking vanuit de gemeente nodig circa EUR 400.000 per jaar om de kapitaallasten te realiseren. Is dit juist, zo niet dan graag uitleg? ZO ja dan graag uitleg.	Gemeente	Het in de informatiebrief genoemde investeringsbedrag, met een schatting van de kapitaallasten, is niet een bedrag dat volledig voor rekening komt van de gemeente. Samen met de schoolbesturen is afgesproken dat onder meer de exploitatievoordelen als gevolg van energieneutrale nieuwbouw als dekking door de schoolbesturen worden ingebracht. Bij het raadsvoorstel, dat thans in ontwikkeling is, wordt eveneens een notitie Financien -kindcentrum Wijhe- opgesteld. Hierin zal nadrukkelijk uiteen worden gezet hoe tot een gezamenlijk dekkingsvoorstel wordt gekomen.	
Mocht de gemeenteraad bij de kadernota in juli negatief beslissen is het dan juist dat dit proces volledig stil komt te liggen?	Schoolbestuur	Ja	
Zijn er ook al alternatieven hiervoor onderzocht?	Schoolbestuur	Een alternatief is dat er wordt besloten om op een later moment de benodigde middelen beschikbaar te stellen. Dit heeft overigens voor de schoolbesturen significante, financiële effecten aangezien deze reeds hebben besloten tot fusies en de financiering via het Rijk hierop wordt aangepast. Uitstel van nieuwbouw leidt dan tot extra kosten bij de schoolbesturen en voortdurend van het verouderde vastgoed. Hierover zullen de schoolbesturen en de Gemeente dan opnieuw met elkaar in gesprek moeten om deze kosten te bespreken.	
Welke interne kosten zijn er tot heden gemaakt voor dit project? Hoe zijn deze gedekt?	Gemeente	De interne kosten voor de kindcentrum Wijhe worden gedekt op basis van 50% van de 'extra dotatie onderwijshuisvesting'. Dit betreft structurele middelen (€107.000 in totaal) die per 2018 zijn vrijgemaakt voor het dossier Scholen voor morgen, op basis waarvan een haalbaarheidsonderzoek is uitgevoerd naar de mogelijkheden voor een kindcentrum in Olst en in Wijhe. De eerste periode heeft de focus gelegen op het kindcentrum Olst, maar zijn veel onderzoeken gecombineerd voor Olst en Wijhe gezamenlijk. Een gedetailleerd onderscheid is daarom lastig aan te brengen. Na afronding van het haalbaarheidsonderzoek en de voorbereidingen op de realisatiefase dient deze extra dotatie als dekking voor de kapitaallasten van de investering.	
Op grond van de BBV dient een marktconforme inbrengwaarde van de grond te worden gehanteerd. Wat is de inbrengwaarde en zit dit bedrag in de kostenraming van EUR 10,7 mln incl BTW	Gemeente	Er is geen sprake van een grondexploitatie. Op basis van de Wet primair onderwijs is de gemeente verplicht om bouwrijpe grond 'om niet' beschikbaar te stellen voor de bouw van een school. De grondkosten zijn geen onderdeel van de genoemde kostenraming en zijn eigendom van de gemeente.	
Is hiervoor een taxatie uitgevoerd? Zo ja kan ik deze inzien?	Gemeente	Er is geen taxatie uitgevoerd.	
Bent u ervan op de hoogte of er in de basisschool De Bongerd in Boerhaar sprake van is van loden leidingen die een gevaar kunnen vormen voor de volksgezondheid?	Schoolbestuur	Op de Bongerd in de Boerhaar treffen we in de kruipruimte geen loden leidingen aan die in gebruik zijn voor de watervoorziening. Daarmee kunnen we niet uitsluiten dat er ergens in het gebouw nog lood aanwezig of in gebruik is.	
Heeft u een inventarisatie gedaan van alle scholen in de gemeente op het gebied van loden leidingen?	Schoolbestuur	Gezien de leeftijd van de gebouwen van de St. Jozef en de Materschool is het nagenoeg uit te sluiten dat daar nog loden leidingen zijn gebruikt.	
Hoe ziet het vervolgproces eruit en wanneer worden ouders hierbij betrokken?	Schoolbestuur	Heel globaal zal het vervolgproces inhouden (na positieve besluitvorming gemeenteraad) dat door de gemeente wordt gestart met de benodigde ruimtelijke procedures en dat de schoolbesturen aan de slag gaan met het opstellen van het programma van eisen. Parallel hieraan vindt afstemming plaats met stichting Maatschappelijk Vastgoed voor wat betreft de invulling van het concept 'huren als eigenaar'.	
er staat in de brief op achterkant van blad 1 (van de reklamix) dat er verwacht wordt dat er fietsers en wandelaars geen gebruik maken van stukje Bieënkorf en de tafeltennisvereniging. Er wordt veel gewandeld daar in het buitengebied, ik kom altijd mensen tegen. Een wandelpad zou fijn zijn!	Gemeente	De ontwikkeling van het kindcentrum Wijhe vormt nu geen aanleiding gezien om een troitour aan te leggen langs dit deel van de Lange Slagen. Het is de bedoeling om fietsers en wandelaar die van of naar het kindcentrum komen zo snel mogelijk het gebied in te leiden.	
Geen kind is gebaad bij zo'n massa-school. Kleinere scholen zijn kind-vriendelijker o.a. door vriendjes uit de buurt, ouders die elkaar kennen e.d. en niet te vergeten slecht voor milieu / verkeersveiligheid omdat kids nu veel langer gebracht moeten worden ipv dat ze zelfstandig naar school kunnen fietsen of lopen. Behoud gewoon scholen zoals De Bongerd in de dorpskernen!	Schoolbestuur	Het is onmiskenbaar dat een scholenclustering voor- en nadelen heeft. Deze effecten zijn zorgvuldig in beeld gebracht. De uitspraak dat een kleine school kindvriendelijker is, is een aanname waar we geen enkel "bewijs" voor kunnen vinden. Er is geen verschil in onderwijskwaliteit of sociale veiligheid tussen de grote en kleinere scholen. Met betrekking tot de verkeersveiligheid kunnen we zeggen dat de school in principe makkelijk te bereiken is.	

In uw schrijven lezen we over de mogelijke aanleg van een fietspad over het sportterrein van Wijhe92. Wij zijn daar niet blij mee. Dit komt achter onze tuin te liggen wat onze vrijheid aantast. Wij zijn ook benieuwd wat de invulling van het veld zal zijn tussen het fietspad en onze tuin.	Gemeente	Het fietspad is op enige afstand (ongeveer 60m) van de achterkant van de tuinen van de Wandeling geprojecteerd. Het fietspad is gepland net aan de andere kant van de groenopstand langs het hoofdveld van Wijhe '92. Vanuit het project kindcentrum Wijhe zijn er geen ideeën voor de invulling van het grasveld dat ligt tussen het geprojecteerde fietspad en de achterkant van de tuinen van de Wandelingen.	
Idee voor de nieuw te bouwen school: https://youtu.be/LiL_CyBUeAg	Schoolbestuur	Geweldig filmpje he? :-) We kennen hem en hebben de beide scholen in Olst en Wijhe dit filmpje doorgestuurd. Wat heerlijk als kinderen zo kunnen spelen in de school. De inrichting is niet des bestuurs maar aan het team, maar als bestuurder zou ik maar wat graag daar op school willen zitten. Dankuwel voor het delen.	
Wij hebben een aantal jaren geleden bezoek gehad van een projectleider van de gemeente over het aanleggen van een kindcentrum. Wij hebben toen aangegeven dat we geen last van de spelende kinderen op het schoolplein willen hebben, dat het plein niet naast onze tuinen moet komen. Op de tekening is niet duidelijk te zien waar dat plaats gaat vinden. Nu blijkt dat het kinderdagverblijf, de bso, op dit moment ook gebruikt maakt van de bijgebouwen van de Capellenborg en dat het buitenspelen naast onze tuin plaatsvindt, er zijn ook speeltoestellen neergezet. Je kunt in de zomer met goed fatsoen niet buiten zitten omdat de kinderen aan het schreeuwen zijn. Volgens mij is het toch niet de bedoeling geweest dat er kinderen kwamen te spelen toen de capellenborg daar gebouwd is. We hebben graag wat meer duidelijk over de speelterreinen bij het SPOC.	Gemeente	Het schetsontwerp laat zien dat het kindcentrum is geprojecteerd op het multifunctionele kunstgrasveld. Hiermee wordt de afstand met de woningen/tuinen aan de Wandelingen groter. Het gebouw van de Cappellenborg biedt dan nog extra afscherming. De kans is groot dat de buiten-/naschoolse opvang wordt geïntegreerd in het kindcentrum. Het tijdelijke gebruik van de noodlokalen achter de Cappellenborg kan dan komen te vervallen. De positionering van de speelterreinen van het nieuwe kindcentrum is nu nog niet helder. Dit wordt nader gedetailleerd in de navolgende projectfasen.	
Ik heb een heleboel vragen, want het hele proces is tot nu toe niet open en eerlijk verlopen en onderzocht. Belangrijkste vragen waar ik van de gemeente graag een antwoord of antwoordrichting op wil, zijn:			
- kosten ineens 3-4 x zo hoog, nav nieuwe inzichten/besluiten bv tav duurzaamheid, dan moeten deze kosten weer opnieuw vergeleken worden met de kosten behoud scholen uitgaande van deze nieuwe besluiten. - hoe en wie gaat deze 6 miljoen extra kosten betalen? De gemeente heeft nu al een tekort van 2 miljoen - weet de gemeente wel wat haar inwoners van het plan vinden?	Gemeente	Ten opzichte van de kostenraming uit 2017 waar aan wordt gerefereerd is er sprake van significante verschillen. Allereerst had de raming uit 2017 betrekking op alleen de huisvesting. In de huidige raming zijn de kosten voor de aanpassing van de openbare ruimte meegenomen. Verder zijn de normkosten voor onderwijshuisvesting significant gestegen als gevolg van het aanpassen van het bouwbesluit, de frisse scholen aanpak, enz. Daarnaast heeft de gemeenteraad in haar raadsakkoord de ambitie uitgesproken voor energieneutrale onderwijshuisvesting. Dit vergt een meerinvestering. De gemeenteraad zal worden gevraagd om de kosten voor een nieuw kindcentrum mee te wegen bij de Kadernota 2022-2025. Deze afweging vindt plaats binnen een context waarbij er tegelijkertijd ook moet worden bezuinigd als gevolg van hogere kosten in het sociaal domein. Via diverse mogelijkheden wordt de samenleving gevraagd om de gemeenteraad hierbij te voorzien van informatie om deze afweging goed te kunnen maken.	
Het schoolbestuur mijn Plein heeft nooit een draagvlakonderzoek onder de inwoners van Wijhe/Boerhaar gedaan. De bevindingen/conclusies van het schoolbestuur van Mijn Plein mag dan ook niet als representatief en als uitgangspunt worden gebruikt. Tenslotte, een deel van mijn reactie op een bericht van een kritische inwoner van uw gemeente over het plan "alsof onderwijs in oudere gebouwen verspreid over Wijhe/Boerhaar te ouderwets is en de kwaliteit te slecht is. Wat natuurlijk helemaal niet zo is/hoef te zijn. Ik hoop dat de gemeenteraad nog durft te kiezen voor een leefbare gemeente en nog durft te luisteren naar de inwoners en zich niet al helemaal heeft laten inpakken door het bestuur van Mijn Plein. Die 10-11 miljoen kan beter besteed worden aan behoud huidige schoolgebouwen (verduurzamen en toekomstbestendig maken) en uiteraard aan verdere ontwikkeling en versterking kwaliteit onderwijs. Want dat laatste is altijd goed, maar daarvoor is 1 schoolgebouw met ca 600 leerlingen echt geen voorwaarde." Het is echt eeuwig zonde voor een plattelandsgemeente als Olst-Wijhe om alle scholen te sluiten en kindcentra te realiseren. En ik weet het, want ik kom uit het hoge noorden waar dit ook is gebeurd en dat heeft grote negatieve gevolgen gehad voor de leefbaarheid en kwaliteit van de voorzieningen en de betrokkenheid van de inwonenden en ouders bij de kindcentra en dus gemeenschap.	Gemeente	Dank voor uw beschouwing en overwegingen omtrent de mogelijkheden om te komen tot toekomstbestendig onderwijs. In de uitgevoerde fusieonderzoeken door de schoolbesturen en het haalbaarheidsonderzoek door de gemeente is getracht om de effecten van een clustering goed in beeld te brengen. Het is aan de gemeenteraad om hierin een afweging te maken en te komen tot een besluit. Het is jammer dat u het voelt alsof de gemeente zich laat inpakken door het schoolbestuur. In onze beleving is daar geen sprake van maar zijn we het gehele traject als een gelijkwaardige partners ingestapt. We begrijpen dat de keuze niet fijn uitpakt voor u, we nodigen u graag als schoolbestuur uit voor een kop koffie om persoonlijk te komen kennismaken	
Ik snap de voordelen om het kindcentrum op het SPOC te plaatsen, maar zie ook een groot nadeel. De locatie is centraal voor de omwonenden, maar de weg is lang voor kinderen die verder af wonen. Een locatie op de rand van het dorp is niet centraal. SPOC is per auto niet echt goed bereikbaar vanuit de kant van het centrum. Wij wonen in Wijhe Centrum (Wilhelminalaan). Mijn dochter van twee zal waarschijnlijk deel uit maken van de eerste lichter, en zal dus een grote afstand af moeten leggen om op school te komen. Op een zeker moment moet ze die zelf kunnen afleggen. Hoe houden jullie hier rekening mee (lange afstand, veiligheid, spoorwegovergang, donker in de wintermaanden)?	Gemeente	De locatie SPOC is ten opzichte van het voedingsgebied redelijk gunstig gelegen. De preferente ontsluiting voor auto's loopt via de Omloop. Er kan direct geparkeerd worden bij de nieuw te realiseren parkeerplaats. Bij voorkeur worden kinderen gebracht op de fiets. De fietsroute vanuit Wijhe-centrum loopt grotendeels via woonstraten. De afstand van uw situatie naar het nieuw kindcentrum bedraagt ongeveer 1,6 km en vergt tussen de 5 en 10 minuten fietsen. Vanuit de gemeente en de scholen is er nadrukkelijk aandacht voor de verkeerseducatie van kinderen. Het is belangrijk dat kinderen zich bewust zijn van de risico's die ze lopen in het verkeer.	
Waarom wordt er gekozen voor 1 grote basisschool en niet voor 2 scholen? Ik zie het niet zitten om straks mijn kinderen over de drukke en onoverzichtelijke, in mijn ogen dus gevaarlijke, raalterweg naar school te sturen, wat er dus op neer komt dat ik met de auto de kinderen moet gaan wegbrengen en ophalen. Ik denk dat meerdere ouders daar zo over denken en gevolg is dan dus 1 groot verkeersinfarct bij school.	Gemeente	Er wordt nadrukkelijk gekozen voor 2 scholen: 1 school voor openbaar onderwijs (De Mare) en 1 voor bijzonder onderwijs (mijnplein). Deze 2 scholen worden gehuisvest in 1 gebouw. Er is onderzoek verricht naar de veerster technische aspecten. De omliggende wegenstructuur heeft voldoende capaciteit om de verkeersaantrekkende werking goed te kunnen afwikkelen. Dat neemt niet weg dat het op bepaalde tijdstippen drukker zal worden.	
Is er over nagedacht wat er gebeurt als er een kind gepest wordt? Als het de spuigaten uitloopt kan een kind niet zomaar van school gehaald worden, omdat je je kind dan naar een ander(e) dorp/stad naar school zou moeten sturen. Wat ik ook denk is dat de capellenborg straks ook minder kinderen gaat zien, want kinderen willen niet tot hun 16e op dezelfde plek zitten, wat er waarschijnlijk toe gaat leiden dat kinderen juist naar bijvoorbeeld Raalte of Zwolle gaan voor het voortgezet onderwijs. Ik denk ook niet dat het gezond is voor kinderen om vanaf dat ze naar het kdv gaan tot hun 16e op één en dezelfde plek te houden. Hopelijk wordt hier nog over nagedacht.	Schoolbestuur	De sociale veiligheid is absoluut een punt van aandacht in al onze scholen. Geen enkel kind zou gepest mogen worden en geen enkel kind zou om pestgedrag van anderen moeten verplaatsen naar een andere school. Zo zitten we er altijd in. Over de doorstroom naar de Capellenborg durven we hier geen aannames te delen. We willen graag samenwerken maar dat zullen we ook met andere scholen voor VO doen. Elk kind heeft een hernieuwde schoolkeuze na de basisschool. Ja, hier is dus aandacht voor bij de schoolteams.	
Ik wil graag een tip geven, die ik van een vriendin hoorde die op een basisschool werkt. Is er goed nagedacht over de grootte van het speelterrein buiten? Aangezien je meerdere scholen en klassen hebt, dat er genoeg plek is om veel buiten te kunnen spelen. Vooral in coronatijd bleek het bij hun een hele puzzel en konden kleuters vaak alleen s ochtends vroeg maar buiten spelen. Ik heb geen reactie hoor, maar meer als tip. Ik zie wel voordelen in het kindcentrum.	Schoolbestuur	Bedankt voor de tip. Buitenruimte is inderdaad heel erg belangrijk. Leren speelt zich niet alleen af in de school, maar zeker ook eromheen. Gelukkig is daar weer meer aandacht voor en komen we een beetje terug van de stenen speelplaatsen.	
In het kader van de veiligheid vraag ik me af of het verstandig is een parkeerverbod in te stellen langs de lange slagen thv het gehele kindcentrum? Momenteel parkeren ouders die hun kind op komen halen niet op de daarvoor bestemde ruime parkeergelegenheid maar langs de weg, zodat ze niet ver hoeven te lopen. Hierdoor ontstaat er een onveilige situatie.	Gemeente	Er wordt rekening gehouden met voldoende parkeergelegenheid. Ouders kunnen gebruik maken van de bestaande parkeervoorziening naast de Bieenkorf of gebruik maken van de nieuw aan te leggen parkeervoorziening op de voormalige gemeentelijke opslaglocatie. Indien ouders besluiten om kinderen met de auto naar school te brengen dan is de snelste route via de Omloop. Vooralsnog zien we nu onvoldoende aanleiding voor een parkeerverbod.	
Mooie plannen! Fijn dat er 1 locatie komt voor alle basisscholen in combinatie met sport en kinderopvang. Plannen zien er goed uit! Graag wel aandacht voor de ontsluiting van de nieuwe school, veiligheid voor voetgangers en fietsers. Maakt de herontwikkeling van de ijsbaan ook onderdeel uit van de plannen? Het staat nu nog als ijsbaan aangegeven. Aangezien er al jaren geen ijs is geweest is het nu een goed moment om ook naar dit gebied te kijken. Padel is al jaren de 2e sport in Spanje en is in opkomst in NL. Een Padel baan realiseren, in combinatie met een BMX baan of atletiekbaan op de locatie van de ijsbaan zou mooi zijn! Diverse tennisverenigingen hebben een sluitende begroting met 1 of meer padelbanen bij de tennisvereniging (bijv TC Hatterm). Kantine van ATC Wijhe kan ook dienst doen voor Padel en BMX eventueel. Veel succes met de realisatie van de plannen.	Gemeente	Dank voor uw aanvullende suggesties voor wat betreft de ontwikkeling van het SPOC. In de kerngroep SPOC vindt hierover veel uitwisseling plaats. Vooralsnog is het aan het bestuur van de ijsbaanvereniging in hoeverre dit gebied op korte termijn beschikbaar komt voor andere functies. Uw aandachtspunten voor wat betreft de verkeersveiligheid zijn meegenomen in het haalbaarheidsonderzoek. We streven naar een goede fietsontsluiting, waarmee het brengen van kinderen met de fiets wordt gestimuleerd. Verder worden conform de hiervoor geldende richtlijnen voldoende parkeervoorzieningen en dergelijke gerealiseerd.	

Een van de gronden voor deze ontwikkeling waren de dalende leerlingen aantallen. Sinds de besluitvorming zijn de leerling aantallen echter weer gestegen en inmiddels bijna terug op het niveau van 2011	Schoolbestuur	De 'krimp'-situatie is een ontwikkeling van de afgelopen decennia. Het huidige vastgoed is oorspronkelijk gebouwd en soms verbouwd voor veel grotere aantallen leerlingen. Dat de afgelopen periode sprake is van een stabilisatie van de leerlingaantallen doet hier niets aan af. U heeft helemaal gelijk dat de krimp als één van de redenen veel minder belangrijk is geworden. Wel blijft staan dat een aantal van de gebouwen absoluut niet meer geschikt mag worden genoemd voor modern onderwijs. Maar uw zin klopt inderdaad.	
Zijn de plannen adaptief genoeg, ook bij groei? Maw: is er een kans dat het nieuwe gebouw te klein wordt?	Schoolbestuur / Gemeente	De kans dat gerealiseerde huisvesting te klein wordt is altijd aanwezig. Onderwijsvastgoed wordt namelijk normaal gesproken gebouwd op een 15-jaarsleerlingprognose, maar aan de andere kant afgeschreven over een periode van 40 jaar. Dit is dan ook de reden dat een nieuwbouwlocatie voldoende 'robuust' moet zijn, zodat in de toekomst eventuele aanpassingen kunnen worden gedaan. Deze flexibiliteit is voor het ontwerp van het gebouw ook van belang. Verder is er voor gekozen om het 'gewogen' gemiddelde van de leerlingprognoses voor de komende 15-jaar voor de bouwopgave te hanteren als uitgangspunt voor de nieuwbouw. Dit geeft ook 'robuustheid'. Een ander punt is dat eventuele fluctuaties in de leerlingaantallen tussen de twee scholen afzonderlijk eenvoudiger kunnen worden opgevangen binnen de beoogde nieuwbouw. Daarnaast zullen we bij de bouw van de school rekening houden dat er aan één deel van het gebouw altijd de mogelijkheid blijft om tijdelijk flexibel aan te bouwen voor het geval de prognoses er totaal naast gaan zitten.	
Wanneer een dergelijk fundamenteel argument verandert is dat geen reden voor een heroverweging?	Gemeente	Zoals hiervoor geduid is er geen sprake van wijziging van een fundamenteel uitgangspunt.	
Heeft de nieuwe woonvisie nog invloed op scholen voor morgen? Mijn eigen ervaring (verhuizend uit Zwolle) is dat oa kleinschalig onderwijs aantrekkelijk is.	Gemeente	De nieuwe woonvisie kan van invloed zijn op de demografische ontwikkelingen binnen de gemeente Olst-Wijhe. Wanneer meer woningen worden gebouwd voor jonge doelgroepen dan kan dit leiden tot een verdere stabilisatie en mogelijk lichte groei van de leerlingaantallen. De ontwikkeling en bouw van woningen is een proces van vele jaren. Hier kan nu geen groot voorschot op worden genomen, behalve dat een locatie en nieuwbouw naar de toekomst toe flexibiliteit biedt. De duiding 'kleinschalig' onderwijs is een relatief begrip. Een belangrijk uitgangspunt voor het kindcentrum en de schoolbesturen is dat er kleinschalig georganiseerd zal worden. Daarnaast is een bepaalde mate van kritische massa van belang om onderwijs van voldoende kwaliteit te kunnen bieden. De gemeente Olst-Wijhe acht dit voor de toekomstbestendigheid van groot belang.	
Hoe kijkt het gemeentelijk bestuur naar de vitaliteit van het centrum in het licht van centering buiten de kern van het dorp?	Gemeente	Er is enige tijd terug een enquête uitgezet bij onder meer de ondernemersverenigingen om meer zicht te krijgen op de relatie tussen de locatie van een school en centrumvoorzieningen. Hieruit kwam naar voren dat de kans op toevallige ontmoetingen en minder verkeersstromen door het winkelgebied de kans op combinatiebezoek vermindert. Hier staat tegenover dat deze aspecten niet van significante invloed zijn op de vitaliteit van de centrumvoorzieningen.	
Beste gemeenteraadsleden, Onderaan dit bericht vindt u al onze vragen die de afgelopen jaren gesteld zijn aan de MR en schoolbestuur maar waar nooit een reactie op is gekomen. De vragen zijn zeker nog actueel net als de alternatieven en onderbouwingen. We zijn zelfs in gesprek gegaan met het schoolbestuur mijnplein waarin zij toe gaven dat er fouten zijn gemaakt, zowel proces als in bejegening van ouders. Ondanks het toegeven waren zij geenszins van plan om het proces opnieuw te doen. Alle basisscholen in onze gemeente handelen tegen de wet in door de verslagen van de MR niet openbaar te maken, ook de gesprekken met de adviseur rondom scholenvoormorgen waren en zijn voor ouders niet inzichtelijk. Ondanks verzoeken en gesprekken houden de scholen en het schoolbestuur zich niet aan de wet en is voor ouders de enige optie een advocaat in de arm te nemen. Hoe gekker moet dit proces nog verlopen? Hoe gaat u onze stem vertegenwoordigen, van ouders die het niet eens zijn met deze plannen en al helemaal niet met dit proces. We zien graag antwoorden terug op onderstaande vragen	Schoolbestuur	Uw opmerkingen worden gedeeld met de gemeenteraad. Ik wil graag voorstellen om (nogmaals) een persoonlijke afspraak te maken met ons als schoolbestuur om zo uw vragen en zorgen aan de orde te stellen. Dat lijkt mij geschikter dan om het via de mail te beantwoorden en aan de Gemeente. U stelt uw vragen nu aan het gemeentebestuur en we zullen uw zorgen ook over brengen zoals we dat ook na de eerdere gesprekken hebben gedaan. Maar de onderwerpen die u aan de orde stelt zijn vragen die betrekking hebben op het schoolbestuurlijke aspect van het gezamenlijke project 'scholen voor morgen'. We begrijpen dat de onderbouwing niet voldoet aan wat u aan de onderbouwing had willen zien. desondanks is naar mening van het schoolbestuur goed gekeken naar de verschillende opties. We weten natuurlijk dat ook de eerdere gesprekken voor u niet tot een tevredenstellend antwoord hebben geleid en dat is erg jammer. Het schoolbestuur heeft het besluit genomen om de school op de Boerhaar te sluiten. Dat is niet meer om te draaien. Wat het voor ons als schoolbestuur zo bijzonder maakt is dat je ziet dat het grootste gedeelte van de leerlingen van de Bongerd uit een andere wijk dan de Boerhaar komt. Tevens zien we dat het gebouw aan vernieuwing toe is (normaal zou een schoolgebouw zo'n 40 jaar meegaan) Als je dan kiest voor nieuwbouw dan doe je dat thuisnabij en passend bij het tijdsgewricht dicht bij de andere voorzieningen als sport, cultuur en Kinderopvang. In Wijhe betekent dat dat de SPOC locatie. We hebben wel degelijk gekeken wat er dan aan aantallen leerlingen over zou blijven op de Boerhaar, maar het is helaas geen haalbare kaart om zo dichtbij elkaar twee nieuwe scholen in stand te houden. We geloven wel dat we met bijvoorbeeld de school in Broekland een zeer goed alternatief kunnen bieden voor het gebied tussen Raalte en Wijhe. We begrijpen ook heel goed dat het sluiten van een school emoties meeneemt en dat het gevoel kan overheersen dat er weinig meer te kiezen is in Wijhe. Ook gaan we de ouders graag, zodra het weer mag, laten zien dat een school van 500 leerlingen echt een plek kan zijn waar kleinschaligheid, gezien worden, sociale veiligheid en geborgenheid een plek vindt. We hopen dat u op ons aanbod ingaat voor een kop koffie	
Onderstaand onze reactie op het verzoek om te reageren op de FER 2.0 en het door de MR gestelde advies.			
Onderzoek wat de gevolgen zijn van het handhaven van een schoolgebouw waar basisonderwijs wordt gegeven in Boerhaar naast de nieuw te bouwen school bij het SPOC. - Uit de FER 2.0 blijkt dat er alleen naar de financiën is gekeken. Een tweede gebouw erbij kost geld maar er is niet gekeken wat het oplevert om minder leerlingen te plaatsen binnen de nieuwbouw. Of de kosten vermindering voor veilig verkeer. - Er is geen onderbouwing wat maakt dat lesgeven op de Boerhaar haalbaar en mogelijk is - Er is geen onderbouwing welke voordelen behoud van de school op de Boerhaar heeft. - Er is geen onderbouwing wat de gevolgen zijn voor de Boerhaar bij sluiten van de school. - De draagvlakmeeting onder de bewoners van de Boerhaar is hier totaal niet in meegenomen, ook niet vanuit de politiek of andersom. Er is geen sprake van een gelijkwaardig onderzoek om de resultaten goed te kunnen vergelijken. Een oordeel vellen is onmogelijk op basis van feiten en gedegen onderzoek want deze ontbreken. Vanuit de FER 2.0			

<p>1.2 De fusie is gebaseerd op het rapport van de krimp uit 2016, waarin veel fouten stonden, zaken niet verklaard werden en conclusies getrokken werden uit aannames. Het groeidocument is inmiddels al meerdere malen aangepast waarbij de kritische vragen onvoldoende zijn verwerkt. - Er wordt in de FER 2.0 niet gesproken over de mogelijkheid dat de bovenbouw permanent gehuisvest wordt in de Capellenborg. Dit is toch van belang om te weten voor ouders voor zij een keuze kunnen maken. Deze mogelijkheid wordt in het rapport krimp beschreven als oplossing voor het financieringstekort. - Wat is hiervan de status of is deze oplossing uit het rapport geschreven? - De uitspraak op blz 57 rapport krimp gaat over de werkdruk van leraren. Verdwijnt de werkdruk ineens bij een nieuw gebouw? Er is nooit gesproken over het aantal leerlingen per klas, sterker nog deze vraag wordt steeds van tafel geveegd. Het is een aanname dat de werkdruk verlaagt wordt door 1 locatie te hebben. - De goede samenwerking zoals beschreven in het rapport Krimp is alleen mogelijk op een locatie. Het suggereert dat de samenwerking nu onvoldoende is of onmogelijk. Samenwerken is geen vanzelfsprekendheid maar kan zeker bijdragen aan een alternatieve oplossing. In hetzelfde rapport wordt gesteld dat een afstand van 3.2 km (blz 56) geen hindernis is voor ouders(blz 55) om naar een andere school/locatie te gaan. Voor scholen is de afstand wel een probleem om samen te werken? Het onderwijsteam heeft toch laten zien dat het prima te doen is met alle studiedagen en andere uitwisselingen.</p>
<p>4.2 De paragraaf over de tijdelijke fusieregeling van het rijk spreekt zichzelf tegen, eerst staat er dat 1 aug. 2021 de laatste datum is waarop aanspraak gemaakt kan worden op de regeling, vervolgens staat er dat fusies van 1 aug. 2022 ook nog 6 jaar lang 100% gecompenseerd worden. - Hoe zit dit precies? Wat maakt dat het zo verwarrend wordt opgeschreven?</p>
<p>4.3 De meerjarenbegroting van de 3 scholen laat een verwachte groei zien in het leerlingen aantal voor 2 van de 3 scholen. - De tabellen uit de FER zien er anders uit dan in het rapport Krimp. Hoe kan dat? - Wat maakt dat er altijd gezegd is dat er een krimp plaats vindt en nu een groei of minder snelle krimp zichtbaar is? Uit het rapport Krimp blijkt dat het wel mee valt met de krimp, het schommelt maar er was toen al geen sprake van ernstige leerlingendalingen. Als het rapport de basis is van dit hele plan hoe betrouwbaar zijn de cijfers dan nu nog? Is de PR van de gemeente om mensen aan te trekken hier te wonen juist ingeschat en meegenomen?</p>
<p>4.4 De scenariofase (reeds afgesloten) In deze fase is aandacht geweest voor de tweeledige onderzoeksvraag. De onderzoeksvraag luidde: Onderzoek de mogelijkheden en gevolgen wanneer we de huidige drie scholen van mijnplein samenvoegen tot twee nieuwe scholen met twee onderscheidende concepten. Onderzoek wat de gevolgen zijn van het handhaven van een schoolgebouw waar basisonderwijs wordt gegeven in Boerhaar, naast de nieuw te bouwen school nabij het SPOC Hoe kan deze fase afgesloten zijn als er nog zo veel vragen over zijn en wijzigingen plaats vinden. De FER 2.0 is nog niet goedgekeurd maar de trein dendert gewoon door. Het is bijna arrogant te noemen dat de onderwijsteams niet meer terug kunnen naar een ander scenario om dat zij al zo veel geïnvesteerd hebben. Door dit taal gebruik haken ouders af om alles wat geschreven wordt te lezen. Het is toch al bepaalt en inbreng wordt niets mee gedaan.</p>
<p>4.5 Op grond van de conclusie van dit hoofdstuk gaat het bestuur al met de gemeente gesprekken aan om over te gaan op nieuwbouw bij het SPOC? Enkel na dat is onderzocht wat goedkoper is. 3 scholen, 2 scholen of 1 school. Dat kan iedereen zo beantwoorden. Natuurlijk is 1 school het goedkoopst in de huidige berekening. - Waar blijft het echte onderzoek naar de gevolgen en mogelijkheden?</p>
<p>5.4 Als het concept niet aansluit bij wat wij als ouders voor ogen hebben voor onze kinderen, wat is er dan nog te kiezen, aangezien het maar 1 school wordt? Moeten we dan naar Broekland, Lierderholthuis ,Zwolle of Deventer uitwijken?</p>
<p>8.2 Als de fusie voltrokken is wordt deze geëvalueerd. Ook hier is de MR niet verplicht om de achterban te raadplegen. Je mag er als ouders zijnde dus iets van vinden, maar het mag weggelegd worden, en hoeft niet op geacteerd te worden. En, nog gekker, als niemand actie onderneemt om de fusie te evalueren, is het blijkaar oké om zo verder te gaan?</p>
<p>Document 2 uitwerking hoofdstuk 5 3 Werken aan thuisgroepvakkens: - Binnen de eigen thuisgroep wordt gewerkt aan sociaal emotionele vorming, verkeer, Engels, bewegingsonderwijs en diverse aspecten ten behoeve van de studievaardigheden ('leren leren'). - Het concept klinkt bijna als Jenaplan maar dan zonder de licentie en kennis van Jenaplan. Ook hier mist een onderbouwing waarom een locatie op de Boerhaar onmogelijk is. - Als volwassenen al niet in een kantoorruimte kunnen functioneren (zijn reeds meerdere studies over verschenen waarom dit niet werkt) waarom moeten onze kinderen dan flexibel zijn en tegen alle prikkels kunnen? Het creëren van een leerplein klinkt hip en leuk maar welk effect heeft het als er 500 leerlingen in een school zitten? Het werken met IPC in de huidige setting is niet te vergelijken met een school van deze omvang. Ook de school uit Brabant waar gekeken is door leraren (klankbordavond mijnplein) had nog geen 150 leerlingen. Waar is de onderbouwing dat deze werkwijze op deze schaalgrootte ook effect heeft en op langere termijn? - Wat gebeurt er met kinderen die dit niet aan kunnen en er wel degelijk sprake is van onderpresteren ongeacht intelligentie profiel?</p>
<p>In de brief van het college van bestuur op bladzijde 55 staat nog dat teruggaan naar de oorspronkelijke opdracht nagenoeg onmogelijk is, omdat men al zo lekker bezig is met het concept wat ze zelf bedacht hebben. Bovendien staat er dat het opnieuw bevragen van ouders niet zinvol is. Wij vinden dit onacceptabel. Dat er zelf besloten is om 1 weg in te slaan, die op voorhand niet eens besproken is, mag geen reden zijn om vervolgens de andere 2 wegen maar te laten gaan. Daarbij zijn er alweer een heleboel "nieuwe" ouders, van kinderen die in de tussentijd geboren zijn, of mensen die in de tussentijd naar ons dorp verhuist zijn. Deze mensen zijn juist de mensen die nog het meest met de nieuwe school van doen gaan krijgen, en deze worden nergens bij betrokken! Kijkend naar dit hele proces dan zijn er wel degelijk procedurefouten gemaakt maar daar wordt niet over gesproken. Onder tijdsdruk heeft ook de MR procedurefouten gemaakt en staan wij als ouders machteloos toe te kijken. De kritische vragen van ouders worden van tafel geveegd net als de inbreng van Plaatselijk Belang Boerhaar. Er is geen goed gesprek op gang gekomen rondom dit onderwerp maar een meepraten-feel good sessies zodat de trein weer verder kan denderen zoals de schoolbesturen het willen. Concluderend kunnen we stellen dat het sluiten van de scholen in kernen en wijken grote gevolgen heeft die nergens worden beschreven. Geld is het uitgangspunt en enige drijfveer om deze fusie er door heen te drukken. Als kinderen worden gepest is er geen uitwijk mogelijkheid binnen het dorp om dat alle scholen, de twee scholen, op dezelfde locatie staan. De effecten van het samengaan met de middelbare scholieren zowel binnen verkeer als op de locatie worden niet beschreven. Er zijn nog te veel haken en ogen aan deze fusie om te kunnen spreken van een goed plan waar iedereen vertrouwen in kan hebben. Met klem verzoeken wij jullie als MR om NIET in te stemmen met de FER 2.0. Aangezien wij 1 email hebben ontvangen sturen wij een gezamenlijke mail terug waarbij onze stemmen apart geteld moeten worden, dus 2 x nee tegen de FER 2.0. Op vrijdagavond 26 juni 2020 om 21.34 uur is via de nieuwsbrief van KBS de Bongerd de informatie betreffende de FER 2.0 vanuit de MR verstuurd aan de ouders. Hierbij gaf de titel van de mail, de reguliere wekelijkse nieuwsbrief van de directeur, geen helderheid over de belangrijke inhoud van de mail. Bovendien is het tijdstip van verzenden, in de laatste week voor de zomervakantie, waarin zowel ouders als leerkrachten druk zijn met de afronding van dit hectische schooljaar, niet handig gekozen. Vervolgens bleek uit deze mail dat ouders slechts 4 hele dagen de tijd kregen om een document van maar liefst 59 pagina's te lezen, en hierop een inhoudelijke reactie te geven. Dit tijdsbestek is bizar weinig! Ook is dit typerend voor het hele proces waarin wij, ouders met een mening, ons bevinden. In een notendop treft u onderstaand onze bevindingen aan over dit proces. De basis van dit alles is het rapport "Antwoord op de krimp", waarover door ons al veel kritische vragen zijn gesteld, die met feiten zijn onderbouwd. Hier is weinig tot niets mee gedaan. Als een basis niet solide is kan er niet gebouwd worden zonder dat het omvalt. Terug naar de berichtgeving van de MR met betrekking tot de FER 2.0. De Fusie Effect Rapportage uit 2019 gaf als opdracht:</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Kbs St. Jozef, Kbs de Bongerd en Pcb's Matzer samenvoegen tot één nieuwe basisschool voor bijzonder onderwijs in Wijhe, op basis van de perspectieven en draagvlak onder ouders en leraren en samenbrengen op een locatie nabij het SPOC in Wijhe; • voor de uitwerking de bestaande directeurs als kwartiermakers aanwijzen voor de nieuwe school in Wijhe. Zij krijgen de opdracht om in de 3e fase de fusie tussen de drie scholen verder voor te bereiden, zodat op 01-08-2021 een formele fusie kan plaatsvinden; • de opdracht aan deze kwartiermakers verstrekken om de transitie van drie scholen naar één school en de samenwerking met ketenpartners vorm te geven en parallel daaraan een passend huisvestingsconcept uit te werken; Hierop heeft de MR een onderbouwing gegeven waarop de FER is afgewezen en waarop een verzoek is opgesteld om te komen tot een herstelopdracht. In de documenten van 29 juni 2020 gaat het om de volgende punten: <p>1. De 3 scholen te fuseren tot 1 school per 1 augustus 2021 2. Om met de gemeente Olst-Wijhe de gesprekken aan te gaan voor nieuwbouw op de SPOC-Locatie 3. Zich aan de afspraken in de FER 2.0 te vervinden.</p> <p>Onze bezwaren richten zich op onderstaande</p>			
<p>Punt 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het oorspronkelijke voorgenomen besluit van het College van Bestuur, is in de FER 2.0 gewijzigd in drie totaal andere punten; • Aan de oorspronkelijke opdracht, gedegen onderzoek naar de twee scenario's, wordt wéér voorbij gegaan. Sterker nog, de onderwijssteams zijn, volgens FER 2.0, zo goed bezig dat terug gaan naar de oorspronkelijke opdracht niet mogelijk zou zijn; • Voor het gemak worden alle opdrachten onder punt drie geschaard waardoor het geheel onoverzichtelijk wordt. 			
<p>Punt 2: De oorspronkelijke opdracht luidde: "Onderzoek wat de gevolgen zijn van het handhaven van een schoolgebouw waar basisonderwijs wordt gegeven in Boerhaar naast de nieuw te bouwen school bij het SPOC."</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uit de FER 2.0 blijkt dat er alleen naar de financiën is gekeken. Een tweede gebouw erbij kost geld maar er is niet gekeken wat het oplevert om minder leerlingen te plaatsen binnen de nieuwbouw. Elke vorm van subsidie of fondsenwerving voor verduurzamen van het gebouw wordt niet genoemd; • Er is geen enkele onderbouwing waaruit blijkt dat lesgeven op de Boerhaar al dan niet haalbaar is; • Er is geen onderbouwing welke voordelen behoud van de school op de Boerhaar heeft; • Er is geen onderbouwing wat de gevolgen zijn voor de leefbaarheid van de kleine kern Boerhaar bij sluiten van de school; • De draagvlakmeting onder de bewoners van de Boerhaar is hierin totaal niet meegenomen, ook niet vanuit de politiek of andersom. 			
<p>Punt 3: De goede samenwerking, zoals beschreven in het rapport Krimp, is volgens het rapport alleen mogelijk op één locatie. Het suggereert dat de huidige samenwerking onvoldoende is of onmogelijk. Samenwerken is geen vanzelfsprekendheid, maar kan zeker bijdragen aan een alternatieve oplossing. In hetzelfde rapport wordt gesteld dat een afstand van 3.2 km (blz 56) geen hindernis is voor ouders (blz 55) om naar een andere school/locatie te gaan. Voor scholen is echter de afstand wel een probleem om samen te werken? Het onderwijsteam heeft inmiddels toch laten zien dat locatie-overstijgende samenwerking prima te doen is met alle studiedagen en andere uitwisselingen.</p>			
<p>Punt 4: De MR is "critical friend" geweest in deze fase. Strategisch een goede zet, want hoe kun je nog nee zeggen tegen de FER 2.0? Bij ons rijst wel de vraag: "Wat heeft de MR gedaan om mijn/ons belang te vertegenwoordigen?"</p>			
<p>Punt 5: Er wordt in de FER 2.0 niet gesproken over de groot aanwezige kans dat de bovenbouwleerlingen permanent gehuisvest zullen worden in de leegstand van de Capellenborg. Dit is toch van belang om te weten voor ouders, alvorens zij een weloverwogen keuze kunnen maken. Deze mogelijkheid wordt in het rapport krimp beschreven als oplossing voor het financieringstekort. Alle kritische vragen van ons hierover, zijn gedurende het proces vanaf 2017 van tafel geschoven, ook door de MR.</p>			
<p>Punt 6: Als het concept niet aansluit bij wat wij als ouders voor ogen hebben voor onze kinderen, wat is er dan nog te kiezen? Uiteindelijk blijft er voor ons in Wijhe nog maar één school over. Moeten we dan uitwijken naar Broekland, Lierderholhuis, Zwolle of Deventer? Hoe wordt voldaan aan diversiteit, locatie spreiding en keuze mogelijkheid van ouders?</p>			
<p>Punt 7: Als de fusie voltrokken is, wordt deze geëvalueerd. Ook hier is de MR niet verplicht om de achterban te raadplegen. Je mag er als ouders zijnde dus iets van vinden, maar het mag weggelegd worden, er hoeft niet op geacteerd te worden. En, nog gekker, als niemand actie onderneemt om de fusie te evalueren, is het blijikbaar oké om zo verder te gaan? Over de zuiverheid van de rol van MR en de schooldirecteur in dit proces stellen wij grote vragen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ouders met kinderen tot 4 jaar zijn onvoldoende betrokken bij het proces. Zij hebben geen mogelijkheid gehad om hun stem te laten horen. Er werd steeds verwezen naar de kinderopvanginstelling. Ook als toekomstige leerlingen al ingeschreven stonden op een school, gaf dat nog steeds geen stemrecht aan ouders. Terwijl deze groep ouders juist de belangrijkste stem voor de toekomst zouden moeten hebben. Een groot deel van de ouders die zich drie jaar geleden hard hebben gemaakt voor behoud van de Bongerd hebben inmiddels geen kinderen meer op de basisschool. De nieuwe ouders zijn niet, of slecht geïnformeerd over de fusieplannen. • De directeur heeft bij een deel van de ouders van de nieuwe kleuters al aangegeven dat er een brede school komt, maar niet bij alle ouders. Zo denken veel ouders dat alles al besloten is en het toch geen zin heeft om te reageren. Zij waren dan ook erg verbaasd over onze kritische kanttekeningen in de afgelopen week. Dit terwijl deze ouders zich wel degelijk mogen uitspreken, en hiervoor ook de gelegenheid zouden moeten krijgen. • De MR behoort bij een fusie alle ouders te raadplegen, dat is niet gebeurt. Er wordt een mail verzonden naar één van de ouders en niet naar de ouders individueel. • De notulen van de MR behoren openbaar te zijn. Geen enkele Mijnplein school heeft de notulen openbaar op de website staan. Hierover hebben wij in het verleden herhaaldelijk kritiek geuit. Bij het opvragen van de notulen bij de MR en schooldirecteur werd dit geweigerd. • De notulen van de gesprekken met de externe adviseur zijn niet toegankelijk. Wij hebben als ouders geen idee op welke basis de MR advies inwint. • Er is geen inzicht in hoeveel ouders een voorkeur hebben voor een kleine locatie, en hoeveel voor een brede school. Dit geldt ook voor de andere scholen. Als ouders niet reageren, wat voor een groot deel van de ouders geldt, gezien het voorstaande, betekent dat volgens ons niet vanzelfsprekend dat ze akkoord zijn met de FER. De MR heeft het gesprek nooit op gang gebracht, zij fungeerden als informatieverstrekker. • In 2017 heeft de MR documenten goedgekeurd, zonder raadpleging van ouders. Dit was onder druk van de projectgroep "Scholen voor Morgen". • De MR heeft in 2018 al aangegeven dat er een brede school komt. Hoe neutraal ben je dan als MR en hoe kun je de vertegenwoordiging van alle ouders dan waarborgen? • Er zijn ouders die nu al overwegen om de kinderen van school te halen en naar een ander dorp uit te wijken. • Er zijn ouders die passend onderwijs/ inclusie voorbij laten gaan en de kinderen volledig naar Zwolle laten gaan. Een brede school is niet geschikt voor veel kinderen met een beperking. 	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>Er is samen met de gemeente onderzoek gedaan naar de effecten op het gebied van leefbaarheid en levendigheid. Dit is verwoord in de notitie Leefbaarheid en levendigheid. Deze notitie is al eerder beschikbaar gesteld aan de gemeenteraad en zal opnieuw als bijlage beschikbaar worden gesteld aan de gemeenteraad bij een voorstel over het kindcentrum Wijhe. De link naar deze notitie is bijgevoegd.</p> <p>Verder is er ook onderzoek naar de verkeerseffecten. Hierover is ook een notitie opgesteld op basis van het uitgevoerde verkeersonderzoek door Goudappel Coffeng. De link naar deze informatie is volledigheidshalve bijgevoegd.</p> <p>Graag wijzen we er ook op dat de fusie een schoolbestuurlijk besluit is en niet aan de Raad is.</p>	<p>https://olstwihe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-cfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=fc2a724e-09ee-4e86-86a5-4a68f73736b1 link: https://olstwihe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-cfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=3f207f54-088a-4898-bcaf-0fe701a42b19 link: https://olstwihe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-cfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=9663c307-99c1-4506-89f2-6e542c3479ee</p>
<p>Concluderend kunnen we stellen dat het sluiten van de scholen in kernen en wijken grote gevolgen heeft die nergens worden beschreven. Geld is het uitgangspunt en enige drijfveer om deze fusie er doorheen te drukken. Als kinderen worden gepest, is er geen uitwijkmogelijkheid binnen het dorp, omdat alle scholen, de twee scholen, op dezelfde locatie staan. De effecten van het samengaan met de middelbare scholieren, zowel binnen verkeer als op de locatie, worden niet beschreven. Er zijn nog te veel haken en ogen aan deze fusie om te kunnen spreken van een goed plan waar iedereen vertrouwen in kan hebben. Wij vragen u dan ook om het besluit uit te stellen, om gedegen onderzoek te doen, zoals de gemeenteraad u dat heeft opgelegd. Aan u, beste gemeenteraadsleden, vragen wij onze stem te vertegenwoordigen en gedegen onderzoek te doen naar de mogelijkheden die we wel zijn voor het behouden van meerdere schoolgebouwen in het dorp en af te zien van de nieuwbouw.</p>			

<p>Wij zijn betrokken bij deze plannen voor het realiseren van een Pumptrack. Een baan voor jong en oud fiets step rolschaatsen alles kan er op en echt een top aanvulling en mensentrekker voor het toekomstige park.</p>	<p>Gemeente</p>	<p>Uw plannen zijn bij de gemeente bekend. Deze zijn door u toegelicht tijdens de enkele vergaderingen van de kerngroep SPOC. Voor wat betreft het project kindcentrum Wijhe is geconcludeerd dat er geen directe relatie is met uw initiatief. Dit houdt ook in dat het project op voorhand geen belemmeringen oplevert voor uw initiatief.</p>	
<p>Beste gemeente, Ik ben 1 van de initiatiefnemers voor de pumptrackbaan in Wijhe. Wij zouden heel graag een pumptrackbaan wat van asfalt is gemaakt zien in Wijhe. Wij hebben diverse gesprekken gevoerd met verenigingen in Wijhe. Iedereen is het er over eens, een pumptrackbaan als dit is een verrijking voor de mensen/jeugd van de gemeente Olst Wijhe. We zien ook op onze Facebook pagina (pumptrackbaan en skatepark Wijhe) dat er een heel groot draagvlak voor is. De pagina wordt al door ca 600 mensen gevolgd. Er zijn ook al heel veel handtekeningen binnen van zowel volwassen mensen en kinderen van scholen vanuit Wijhe. We praten al gauw over honderden handtekeningen. Daarbij hebben wij ook een gesprek gevoerd met de sport BSO in Wijhe, zij willen ook heel graag de pumptrackbaan in hun les programma opnemen. Wij hebben al een baanontwerp laten maken met een offerte erbij. Het wordt door een erkend bedrijf gebouwd, dus alles word onder de Europese veiligheidsnormen gebouwd. Wij hopen op jullie medewerking en op een gezamenlijk sportief gesprek.</p>	<p>Gemeente</p>	<p>Uw plannen zijn bij de gemeente bekend. Deze zijn door u toegelicht tijdens de enkele vergaderingen van de kerngroep SPOC. Voor wat betreft het project kindcentrum Wijhe is geconcludeerd dat er geen directe relatie is met uw initiatief. Dit houdt ook in dat het project op voorhand geen belemmeringen oplevert voor uw initiatief.</p>	
<p>Ik ben geboren en getogen op Boerhaar en weet daarom dat een basisschool binnen een kleine gemeenschap de belangrijkste fundering van zo'n gemeenschap is. Mijn ouders en schoonouders, wij zelf en onze kinderen gingen er naar school. En nu onze kleinkinderen er naar toe zouden kunnen gaan, houdt het ineens op omdat er een aantal mensen in besturen, commissies en raden zitten die een kokervisie hanteren en beslissingen nemen op basis van aannames, modellen en berekeningen die niet eens blijken te kloppen en die alle argumenten van anderen die het niet met hun eens zijn terzijde schuiven. Mensen die veelal niet in zo'n heel kleine gemeenschap zijn opgegroeid, maar die wel menen te weten wat goed is voor ons dorp en die dus de toekomst van ons prachtige dorp gaan bepalen. Zij leven hun leven weer verder en de achtergebleven bewoners blijven zitten met de desastreuze problemen die ontstaan wanneer je de ziel uit een dorp haalt. Op een basisschool worden levenslange vriendschappen gevormd. Vanuit de basisschool raken de kinderen volgens heel natuurlijke processen nauw betrokken bij de vele verenigingen die binnen een kleine gemeenschap kunnen bestaan. Al jong leren zij daardoor organiseren en nemen zij zitting in besturen. Vriendengroepen bedenken ook zelf allerlei activiteiten. Jong en oud gaan op die manier heel vanzelfsprekend enorm veel met elkaar om. Er was overheidsbeleid om de vitaliteit en leefbaarheid in kleine kernen en buurten te behouden. Ouderen konden met behulp van jonge gezinnen langer thuis blijven wonen. Zonder basisschool wordt het moeilijker jongeren in de kleine kern te behouden. Het heeft verstrekkende negatieve gevolgen voor ons dorp Boerhaar, die niet meer te herstellen zijn als dit plan werkelijk doorgezet gaat worden.</p>	<p>Schoolbestuur</p>	<p>We vinden het bijzonder vervelend dat dit zo ervaren wordt. Wij denken dat het uiteindelijk niet zo'n vaart zal lopen. We zien nu dat leerlingen uit heel Wijhe naar de Boerhaar komen voor de school de Bongerd. Die leerkrachten en school verhuizen en waarom zouden kinderen van de Boerhaar dan niet dezelfde weg af kunnen en willen leggen als de leerlingen in Wijhe nu ook doen? De Boerhaar is een mooi dorp met een ziel, die niet alleen afhankelijk is van een school die voor het overgrote deel 'draait' op mensen en leerlingen die niet op de Boerhaar wonen. Er is dus veel meer.</p>	
<p>Naast het feit dat een basisschool van levensbelang is voor een kleine kern zijn er genoeg studies die aantonen dat een kleine school (en De Bongerd op Boerhaar is niet eens klein) ook heel veel voordelen heeft: - Er heerst een groter gevoel van gemeenschap onder leerlingen en docenten - Er is een groter gevoel van identificatie met de school: "Het is onze school". - De persoonlijke relaties tussen leerlingen en leraren en ouders zijn sterker - Er is sprake van een aanzienlijk lager ziekteverzuim onder leerkrachten dan bij grotere scholen Oorzaken van dit hele bizarre plan van 1 groot kindcentrum bij het SPOC zou krimp van aantallen leerlingen zijn en naar wat ik heb begrepen de kosten van de verschillende schoolgebouwen. De krimp van aantallen leerlingen was gebaseerd op aannames en rekenmodellen en blijken inmiddels achterhaald (zie het boek van Pieter Omzigt dat modellen bijna nooit kloppen, maar er wordt in Nederland helaas bijna alleen maar beleid gemaakt op basis van modellen!!!). Het argument dat er toch al veel kinderen vanuit Wijhe naar Boerhaar naar school gaan snijdt naar mijn idee geen hout. De ouders van die kinderen zijn veelal voormalige bewoners van kerkdorp Boerhaar (dat is Boerhaar met een groot buitengebied) die op de Krijtenberg wonen (zo dicht mogelijk bij Boerhaar) en willen hun kinderen graag datzelfde gevoel van basisschool en saamhorigheid meegeven dat zij zelf hebben ervaren in hun jeugd. Op deze manier blijven zij zelf ook graag bij Boerhaar betrokken. En het argument van geld is neem ik aan inmiddels toch ook wel een lachertje: het zou te duur zijn om alle schoolgebouwen goed te onderhouden. Maar dat komt blijkbaar doordat de gemeente zelf fouten heeft gemaakt door geen subsidies aan te vragen. En tot overmaat van ramp lezen we dan in de krant dat de kosten van het nieuwe kindcentrum bij SPOC ineens geen 3,7 maar 10,3 of 10,8 miljoen Euro zullen bedragen. Hoe dan??????? Slikken alle bestuurders en gemeenteraadsleden dit zomaar? Voor dat geld hadden heel veel bestaande basisscholen binnen de gemeente ook behouden kunnen blijven!! Het is blijkbaar gemakkelijk beslissen over andermans geld. De beleidsmaker, bestuursleden en raadsleden voelen het niet in hun eigen portemonnee. Ik vraag me af waar dat geld dan ineens vandaan zou moeten komen. Het zou logischer zijn dat daarmee het hele plan naar de prullenbak kan.</p>	<p>Schoolbestuur</p>	<p>In de notitie 'Leefbaarheid en levendigheid' (zie hiervoor bijgevoegde link) is uiteengezet wat de effecten kunnen zijn van het vertrek van een (laatste) school uit een kern. Dit heeft onmiskenbaar consequenties. Daar staat tegenover dat er voorbeelden zijn, ook binnen de gemeente Olst-Wijhe, waaruit blijkt dat een kern flexibel genoeg is om dit goed op te vangen.</p> <p>De gemeente Olst-Wijhe acht het belang van de kwaliteit van het onderwijs hoger dan de kwantiteit. Voor wat betreft de financiële afweging is het aan de gemeenteraad om hierin de voor- en nadelen af te wegen. Het uitgevoerde 'haalbaarheidsonderzoek' biedt hiervoor de inhoudelijke aanknopingspunten.</p>	<p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=1c2a724e-09ee-4e86-86a5-4a68f73736b1</p>
<p>Vorige week stond deze oproep in de krant: "BRENG KIND NIET MEER MET AUTO NAAR SHOOL". Dit in verband met gevaarlijk gemotoriseerd verkeer bij scholen. Hoe denkt men dit straks bij het SPOC te gaan doen? Baseert men zich op aannames en rekenmodellen dat veel ouders hun kinderen lopend of met de fiets zullen brengen? Met een beetje boerenverstand kan men toch bedenken dat dat niet gaat lukken. Ouders brengen hun kinderen veelal met de auto naar school en rijden door naar het werk. Dat is normaal altijd al het geval maar let wel: zo gauw het maar enigszins kan en men vanwege Corona niet meer verplicht thuis hoeft te werken, gaan mensen gewoon weer naar de bedrijven waar ze werkzaam zijn. Daar komt bij dat de Gemeente al jaren klaagt dat er overal op bezuinigd moet worden omdat er een tekort in de begroting is. Ook zo'n beleid van de huidige demissionaire regering die in 2015 de WMO naar de Gemeenten overhevelde maar vergat er dan ook geld achteraan te gooien. En de gemeenten? Ze komen allemaal tekort maar iedereen slikt het beleid van de overheid en de burgers van al die gemeenten worden er op alle fronten de dupe van. De politiek zit bizar in elkaar. Ze zou er voor haar burgers moeten zijn, maar daar merken de burgers maar bijzonder weinig van. Ik hoop van harte dat er een nieuw bestuurscultuur ontstaat en dat in het geval van het kindcentrum bij SPOC de raadsleden hier zeer kritisch naar zullen kijken en de belangen van de burgers en de kinderen voorop zullen stellen. En als het geheel niet meer teruggedraaid kan worden, dan is het wellicht een idee om de Bongerd op Boerhaar open te houden in bijvoorbeeld de vorm van een dependance van het kindcentrum in Wijhe. Helaas weet ik van de andere locaties die ook gedwongen opgeheven worden te weinig om voor hun te kunnen pleiten maar hoop ook voor hun dat dit hele bizarre en kostbare plan van tafel gaat.</p>	<p>Gemeente</p>	<p>Er onderzoek verricht naar de verkeerseffecten van de voorgestelde samenvoeging van onderwijsvoorzieningen. Dit is te lezen in een notitie 'Verkeer' en een rapportage van GoudappelCoffeng. Bijgevoegd treft u de 'linkjes' naar deze stukken aan. Hieruit blijkt dat de locatie SPOC geschikt (te maken) is. Hierbij wordt er rekening gehouden met het feit dat een deel van de ouders hun kind(eren) met de auto naar school zal brengen.</p> <p>In het opgestelde schetsontwerp is aangegeven en toegelicht welke aanpassingen (o.a. parkeervoorzieningen) hiervoor verder nodig zijn. De link naar het memorandum 'Stand van zaken kindcentrum Wijhe' is volledigheidshalve toegevoegd. Hierin wordt een en ander toegelicht.</p>	<p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=3f207f54-088a-4898-bcaf-0fe701a42b19v</p> <p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=9663c307-99c1-4506-89f2-6e542c3479ee</p> <p>http://www.olst-wijhe.nl/samenleven/olst-wijhe-in-ontwikkeling/uitgelicht/memorandum-stand-van-zaken-kindcentrum-wijhe</p>
<p>Opmerking: Er is vanaf het begin bijzonder slecht gecommuniceerd en er wordt geen rekening gehouden met de dorpsbewoners. Vraag: Wat kan er gedaan worden om basisschool De Bongerd voor Boerhaar te behouden?</p>	<p>Schoolbestuur</p>	<p>Bedankt voor de opmerking. Jammer dat u het zo ervaart. We zullen uw opmerkingen delen met de gemeenteraad. Het schoolbestuur heeft het besluit genomen om de school op de Boerhaar te sluiten. Dat is niet meer om te draaien. Wat het voor ons als schoolbestuur zo bijzonder maakt is dat je ziet dat het grootste gedeelte van de leerlingen van de Bongerd uit een andere wijk dat de Boerhaar komt. Tevens zien we dat het gebouw aan vernieuwing toe is (normaal zou een schoolgebouw zo'n 40 jaar meegaan) Als je dan kiest voor nieuwbouw dan doe je dat thuisnabij en passend bij het tijdsgewricht dicht bij de andere voorzieningen als sport, cultuur en Kinderopvang. In Wijhe betekent dat dat de SPOC locatie. We hebben wel degelijk gekeken wat er dan aan aantallen leerlingen over zou blijven op de Boerhaar, maar het is helaas geen haalbare kaart om zo dichtbij elkaar twee nieuwe scholen in stand te houden. We geloven wel dat we met bijvoorbeeld de school in Broekland een zeer goed alternatief kunnen bieden voor het gebied tussen Raalte en Wijhe</p>	
<p>Wij hebben een aantal punten die we aan het licht willen brengen. Onderverdeeld in verschillende onderwerpen. Binnen deze onderwerpen hebben we aantal vragen. Graag zouden we nader informatie ontvangen welke acties de gemeente hierin gaat ondernemen. Wij zijn ouders van 3 kinderen, 5, 4 en 2 jaar. Zij gaan hier allemaal mee te maken krijgen.</p>			

<p>Verkeersveiligheid / infrastructuur</p> <p>Hoe is er gekeken naar de verkeersveiligheid en infrastructuur als men vanaf Wijhe Noord en Centrum komen? Wordt er nog iets veranderd aan het kruispunt bij de spoorwegovergang bijvoorbeeld? Is er gekeken naar de gevolgen op de Dijk als iedereen met de auto gaat? Of gaat iedereen binnendoor? Hoe gaan jullie dit opvangen?</p> <p>Voorstel om fietsen te stimuleren: aparte fietspaden op de raalterweg, fietsers voorrang op automobilisten bij oversteken. Er zal een piek in de belasting van het verkeer komen in de ochtend, middag en begin avond.</p>	<p>Gemeente</p>	<p>Er is een verkeersonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn verwoord in een notitie 'Verkeer' en het rapport van Goudappel Coffeng (zie bijgevoegde linkjes). Hieruit blijkt dat de bestaande infrastructuur voldoet aan de hiervoor geldende wet- en regelgeving. Er is geen noodzaak tot infrastructurele aanpassingen.</p> <p>Wat betreft de kruising met de Raalterweg. Dit kruispunt is bewust ingericht als een 'shared space'-gebied. Dit is een verblijfsruimte waarin ook het verkeer van voetgangers, fietsers, scooters en auto's dient te worden afgewikkeld. Iedere verkeersdeelnemer wordt ter plekke aangesproken op het eigen verantwoordelijkheidsgevoel en inzicht omdat aanwijzingen en ge- en verboden (grotendeels) ontbreken. De essentie hiervan is dat door het weghalen van aanwijzingen voor de automobilist het straatbeeld onoverzichtelijker wordt. Hierdoor neemt de subjectieve veiligheid af. Doordat de subjectieve veiligheid afneemt zal een weggebruiker alerter en voorzichtiger rijgedrag vertonen, waardoor de objectieve veiligheid juist toeneemt.</p> <p>De preferente ontsluiting voor auto's loopt via de Omloop. Er kan direct geparkeerd worden bij de nieuw te realiseren parkeerplaats. Bij voorkeur worden kinderen gebracht op de fiets. De fietsroute vanuit Wijhe-centrum loopt grotendeels via woonstraten. De afstand vanuit Wijhe-Noord naar het nieuw kindcentrum bedraagt ongeveer 1,6 km en vergt tussen de 5 en 10 minuten fietsen.</p> <p>Vanuit de gemeente en de scholen is er nadrukkelijk aandacht voor de verkeerseducatie van kinderen. Het is belangrijk dat kinderen zich bewust zijn van de risico's die ze lopen in het verkeer.</p>	<p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=3f207f54-088a-4898-bcaf-0fe701a42b19</p> <p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=9663c307-99c1-4506-89f2-6e542c3479ee</p>
<p>Privacy</p> <p>Hoe wordt de privacy van het kind gewaarborgd bij verandering van bienekorf naar basisschool, en van basisschool naar middelbare school?</p> <p>Hierbij kijkend naar een rugzakje die er mee-gegeven wordt bijvoorbeeld. Blijft dit het kind dan altijd achtervolgen aangezien de pedagogisch medewerker op alle locaties ingezet wordt? (korte lijnen en samenwerking zoals benoemd in de flyer) Of wordt er bij iedere overgang opnieuw beoordeeld?</p> <p>Baby op basisschool In hoeverre gaan baby's een plek krijgen in het basisschoolgebouw?</p>	<p>Schoolbestuur</p>	<p>Deze privacy zal op eenzelfde manier gewaarborgd worden als nu. Je mag van elke professional met kinderen verwachten dat een kind elke dag opnieuw de kans krijgt op een nieuwe start. Rugzakvrij. Over de precieze aantallen kinderen 0-12 jaar worden nu nog gesprekken gevoerd. Het is uiteindelijk ook aan de Biënkorf om aan te geven wat zij wil</p>	
<p>Pestgedrag</p> <p>Wanneer er sprake is van pestgedrag op school, welke optie heeft een ouder dan nog? In het ergste scenario dat je je kind van school moet halen?</p> <p>Er wordt gedwongen om dan je kind in een andere plaats op school te doen. Voorbeeldgedrag middelbare school Het voortgezet onderwijs zit er praktisch naast. Er wordt veel gezegd over de positieve gevolgen van deze samenwerking. Maar hoe wordt er voor gezorgd dat er voldoende afscheiding is met basisschoolkinderen die buitenspelen en tieners/pubers die buiten zijn en rondhangen? Fietsenhokken lijken alleen gescheiden te zijn door bosjes. Hoe ga je voorkomen dat er niet overal sigarettenpeuken, energy drink blikjes etc rondslingeren?</p> <p>Taalgebruik die de jeugd gebruikt. Gevolgen voor voortgezet onderwijs. Ik heb een aantal verschillende ouders gesproken die kinderen hebben met verschillende leeftijden. Waarbij sceptisch gereageerd wordt dat alles op +/- 200m2 opgepropt zit. Waarbij een kind van geboorte tot tiener niks anders kent qua onderwijs en sport in dat deel van Wijhe. Waarbij ouders ook aangegeven kinderen bewust niet naar voortgezet onderwijs in Wijhe zullen sturen om juiste meer ervaring en andere beleving op te doen. Persoonlijk ben ik zelf geen voorstander van alles op een locatie, ondanks de vele voordelen die hieraan gebonden zijn.</p>	<p>Schoolbestuur</p>	<p>De sociale veiligheid is absoluut een punt van aandacht in al onze scholen. Geen enkel kind verdient het om gepest te worden en geen enkel kind zou om pestgedrag van anderen moeten verplaatsen naar een andere school. Zo zitten we er altijd in. Over de doorstroom naar de Capellenborg durven we hier geen aannames te delen. We willen graag samenwerken maar dat zullen we ook met andere scholen voor VO doen. Elk kind heeft een hernieuwde schoolkeuze na de basisschool. Ja, hier is dus aandacht voor bij de schoolteams</p>	
<p>Financiële gevolgen.</p> <p>De plannen vallen nu al duurder uit dan eerder begroot is. nu al 4x zoveel, hoe wordt er gewaarborgd dat de huidige begroting niet verder wordt overschreden? Waar komt het geld vandaan, wat wordt het allemaal gefinancierd?</p> <p>Welke financiële consequenties heeft het voor verenigingen etc? denk aan hybride veld van de voetbal.</p>	<p>Gemeente</p>	<p>De kostenraming die in het verleden (2017) is gemaakt had alleen betrekking op de nieuwbouw en was zeer globaal van aard. Er is dus nu geen sprake van een kostenoverschrijding of iets dergelijks.</p> <p>De huidige kostenraming is gebaseerd op de meest recente normkosten inclusief de aanpassingen die nodig zijn in de openbare ruimte. Uiteindelijk is pas na een aanbesteding helder wat de werkelijke kosten van een gebouw/project zijn. Er zijn allerlei factoren die van invloed zijn op de prijsstelling bij een aanbesteding. Dat neemt niet weg dat er goed wordt gekeken naar de ontwikkelingen in de markt. De voorliggende kostenraming is gebaseerd op de meest actuele informatie.</p> <p>In het plan wordt rekening gehouden met de kosten voor de aanleg van een hybride kunstgrasveld. Deze kosten komen niet voor rekening van de verenigingen.</p>	
<p>Uitbreidmogelijkheden</p> <p>In het huidige plan zien wij geen mogelijkheden om de basisschool verder uit te breiden, indien nodig. Wat is hier de verwachting? En hoe zien jullie dit? Is er een Plan B? Vanaf dag 1 horen wij over 1 school. In hoeverre is er gekeken naar andere mogelijkheden? Bijvoorbeeld 2 schoollocaties?</p>	<p>Schoolbestuur</p>	<p>Er wordt uitgegaan van 1 locatie waar 2 scholen komen. Dit biedt flexibiliteit binnen een gebouw. Daarnaast biedt de locatie een bepaalde mate van 'robuustheid', waardoor er in de toekomst ruimte is om eventueel het gebouw uit te breiden.</p> <p>Het schoolbestuur van mijnplein heeft de mogelijkheden onderzocht in hoeverre het zinvol is om vanuit twee locaties binnen het cluster Wijhe-Boerhaar onderwijs aan te bieden. De toegevoegde waarde hiervan is als te beperkt gekwalificeerd.</p>	
<p>Wij hebben enkele kanttekeningen bij het plan. Niet qua locatie, wel qua omvang. Hoe wordt het grote aantal verkeersbewegingen (van kinderen) verkeersveilig afgehandeld (zowel fiets als auto)? Hoe 'persoonlijk' blijft het onderwijs met zoveel leerlingen? Wij zijn recent uit Zwolle gekomen en hebben minder goede ervaringen met grote basisscholen (identiteit, rust, geen nummer zijn). Daarnaast vinden wij de huidige communicatie rondom de samenvoeging en de tussentijd tot de nieuwbouw nogal vaag wat daardoor veel onrust geeft bij zowel ouders als kinderen.</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>Er is een verkeersonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn verwoord in een notitie 'Verkeer' en het rapport van Goudappel Coffeng (zie bijgevoegde linkjes). Hieruit blijkt dat de bestaande infrastructuur voldoet aan de hiervoor geldende wet- en regelgeving. Er is geen noodzaak tot infrastructurele aanpassingen.</p> <p>De preferente ontsluiting voor auto's loopt via de Omloop. Er kan direct geparkeerd worden bij de nieuw te realiseren parkeerplaats. Bij voorkeur worden kinderen gebracht op de fiets. Hiervoor zijn eveneens goede voorzieningen voorhanden.</p> <p>Vanuit de gemeente en de scholen is er nadrukkelijk aandacht voor de verkeerseducatie van kinderen. Het is belangrijk dat kinderen zich bewust zijn van de risico's die ze lopen in het verkeer.</p>	<p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=3f207f54-088a-4898-bcaf-0fe701a42b19</p> <p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=9663c307-99c1-4506-89f2-6e542c3479ee</p>
<p>Waar draait dit gebeuren om een paar personen die zich belangrijk voelen of om onze kinderen ik krijg er steeds meer een nare smaak bah</p>	<p>Gemeente</p>	<p>Jammer dat u dit zo ervaart. Dit is absoluut niet de reden voor dit plan.</p>	
<p>De scholen in Boerhaar en Wijhe moeten open blijven, geen megastal (school) Ouders moeten zelf kunnen beslissen naar welke school hun kind het beste kan. En de kosten voor de nieuwe school, niet normaal zeker nu de gemeente er al zo slecht voor staat. En wat is de Boerhaar met carnaval, kermis zonder schoolkinderen.</p>	<p>Schoolbestuur</p>	<p>Ook met een schoollocatie in Wijhe kunnen kinderen in Boerhaar meedoen met carnaval in Boerhaar. Onze school heeft ook al eerder aangegeven daar een rol in te willen blijven spelen. In onze optiek is het nieuwe kindcentrum geen 'megastal' zoals u het verwoordt.</p>	
<p>Als ouders willen graag dat de basisschool in Boerhaar behouden blijft. De school is van grote waarde voor het dorp.</p>	<p>Schoolbestuur</p>	<p>We begrijpen en weten dat sommige ouders deze opvatting hebben.</p>	

<p>Beste gemeenteraad, Mijn naam Geboren en getogen in het mooie dorp Wijhe. In 2008 leerde ik mijn man kennen, hoe burgerlijk, bij de KPJ en samen zijn wij uiteindelijk neergestreken in de nieuwbouw wijk Noordenkoeslag. Graag waren wij op de Boerhaar gaan wonen maar in de hoogtij van de economische crisis waren wij al lang blij dat de kerktoren in het zicht bleef. In januari 2017 konden wij ons geluk niet op, onze eerste dochter werd geboren! In april 2017 hoorde wij voor het eerst over het idee van het samenvoegen van de scholen. Ik ben naar een bijeenkomst op de Bongerd geweest. Er was veel te doen om de eventuele sluiting van de school. Onze dochter mocht de eerste 2 jaar op werkdagen bij opa en oma zijn. Informatie over het hele "scholen van morgen" project kreeg je niet of nauwelijks. Als toekomstig ouder van de Bongerd heb ik mij hart gemaakt dat deze groep actief betrokken zou worden bij dit project. Helaas was de informatie slecht, nog niet te spreken over de communicatie! Hier vaak op gehamerd dat er meer info moest komen maar helaas. Zelfs op google was het moeilijk vindbaar het project "scholen voor morgen". Hoe vaak er niet gevraagd is om meer communicatie. Bijvoorbeeld door meer in de reclamix te zetten. Hier is totaal geen gehoor aangegeven. Verrassend was daarom dat er een flyer op A3 formaat vorige week in de bus viel. Waarom nu wel en de laatste jaren niet??? Vanaf januari 2019 ging onze dochter naar de Bieënkorf voor het peuterwerk. Vanaf die tijd kregen we dan eindelijk mondjesmaat informatie over het project. Maar ook dit was zeer weinig Ergens in 2018 was er een bijeenkomst door PB Boerhaar georganiseerd. Als ik als toekomstig ouder wou meepraten over dit project moest ik er nu bijzijn. Ik heb mij aangemeld voor alle klankbordavonden die er maar waren, want nergens anders was er voor ons (toekomstige ouders) een plek om nog inspraak te doen. Bij een van de klankbordavonden werd mij uiteindelijk gevraagd wat ik er deed? Deze avonden waren namelijk voor ouder van schoolgaande kinderen! Ik wist niet wat ik hoorde en voelde mij aan het lijntje gehouden door het schoolbestuur en de projectleider. In juni 2019 werd ons gezinsgeluk uitgebreid met onze 2de dochter, vlak daarvoor heb ik de oudste maar aangemeld voor de Bongerd. Her en der hoorde je al geluiden dat er kinderen geweigerd konden worden door de grote die de school zou krijgen. Vinden jullie het gek! Bij elke makelaar waar een nieuwbouw huis werd verkocht werd de Bongerd gepromoot! En met veel jonge gezinnen snap ik nog steeds niet waar het idee vandaan kwam dat er leerlingen krimp was. Tuurlijk, snap ik dat de school waar ik groot ben geworden (Tellegen) een leegloop was. De wijk is daar "vergrijst". Maar denken jullie niet dat hier over 10 jaar weer veel jonge gezinnen gaan wonen? Natuurlijk verloop???? Inmiddels is onze dochter na de 2de lockdown gestart op de Bongerd. Ze heeft helaas maar 1 keer mogen wennen maar ze heeft er helemaal zin in. Toch wil ik jullie meenemen naar de eerste schooldag. Zondags rond 16 uur krijgen wij bericht dat de scholen later beginnen ivm de sneeuwval. Snel probeer ik wat te regelen op het werk want tja, de eerste schooldag wil je toch meemaken van je dochter?! We gaan die maandagmorgen naar school. Onze dochter stuitert het schoolplein over, daar waar de kleuteringang normaal is. Deze is door de jachtsneeuw niet open. Ze loopt zo naar de ingang waar alle kinderen naar binnen mogen. Ik loop, tegen de corona maatregelen in, naar de ingang van de school. Daar geef ik haar een knuffel en een kus en ze loopt naar binnen, als nieuwbaken moeder de gevoelsmatig de HELE GROTE SCHOOL in voor een kind van 4. De juf aan de deur kon nog aangeven dat de juf van mij dochter nog niet aanwezig was! Mijn dochter liep dus daar ergens maar god mocht weten of het goed kwam. Met pijn in mijn buik ging ik naar de auto. Het kwam natuurlijk goed, maar ik vraag mij bij dit soort dingen af:</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>Dank voor uw persoonlijke verhaal.</p> <p>Voor wat betreft uw opmerking/vraag over leerlingprognoses. Hier wordt uitgebreid onderzoek naar gedaan. De daling van het aantal leerlingen is een proces dat zich al langere tijd voltrekt. Er is nu sprake van een stabilisatie ten opzichte van de daling. De prognoses voor de komende 15 jaar zijn maatgevend voor de te realiseren nieuwbouw.</p>	
<p>hoe wil je dit met 600 kinderen straks, veilig doen? Dan mijn zorgen over de verkeersveiligheid straks bij de nieuwe "fabriek". 600 leerlingen die naar 1 plek moeten. Hoe gaat dit veilig gebeuren? Daarnaast heb je natuurlijk al de 350 kinderen van de Cappelenborg en de pak en beet 70 kinderen van de bieënkorf (baby en peuter groepen). Hebben jullie een ochtend gekeken bij de bieënkorf hoe het daar gaat?</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>Er is een verkeersonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn verwoord in een notitie "Verkeer" en het rapport van Goudappel Coffeng (zie bijgevoegde linkjes). Hieruit blijkt dat de bestaande infrastructuur voldoet aan de hiervoor geldende wet- en regelgeving. Er is geen noodzaak tot infrastructurele aanpassingen.</p> <p>De belangrijkste ontsluiting voor auto's loopt via de Omloop. Er kan direct geparkeerd worden bij de nieuw te realiseren parkeerplaats. Bij voorkeur worden kinderen gebracht op de fiets. Hiervoor zijn eveneens goede voorzieningen voorhanden.</p> <p>Vanuit de gemeente en de scholen is er nadrukkelijk aandacht voor de verkeerseducatie van kinderen. Het is belangrijk dat kinderen zich bewust zijn van de risico's die ze lopen in het verkeer.</p>	<p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=3f207f54-088a-4898-bcaf-0fe701a42b19</p> <p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=9663c307-99c1-4506-89f2-6e542c3479ee</p>
<p>En van die 45 parkeerplekken: zijn die alleen voor het personeel? Ik tel nu bij de Bongerd al gauw een auto of 10 van de leerkrachten. De zorgen over de verkeersveiligheid heb ik vaak benoemd. Hier werd altijd op gereageerd: komt later aan bod. Nu zag ik dus waarom... veilig wordt dit natuurlijk nooit met zoveel kinderen op een plek. Ik wil jullie dan graag verwijzen naar het volgende stuk http://www.maarkelsnieuws.nl/?p=98315 Hier gaat het nog om 2 scholen en een opvang... Daarnaast wil ik mijn zorgen uiten over de Cappelenborg.</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>Er is een berekening gemaakt op basis van de 'Beleidsregels voor parkeren gemeente Olst-Wijhe, 12 maart 2015'. De berekening is in eerste instantie gemaakt voor het kindcentrum Olst en vervolgens vertaald naar de situatie van het kindcentrum Wijhe. In deze berekening wordt rekening gehouden met de parkeerbehoefte van personeel van een school. Het benodigde aantal parkeerplaatsen is onderdeel van het schetsontwerp. Het is daarnaast de verwachting dat er enige overcapaciteit is op de bestaande parkeerplaats naast de Bieënkorf.</p> <p>De omliggende infrastructuur is toereikend, rekeninghoudend met het huidige gebruik, om de extra verkeersbewegingen op te vangen. Dat neemt niet weg dat het drukker zal worden.</p>	
<p>Laatst liep ik er langs en dan denk ik, moet mijn kind straks tussen de pubers naar schoolgaan? Het gevloek, en gerook was pal voor de bieënkorf, daar waar ook kindjes van een groep buitenspelen... En tja... wij zijn allemaal pubers geweest... ik vloekte, rookte en dronk er wat vanaf. Kon mij het wat schelen of er iets of iemand last van had, niet mijn probleem! Daar ben je toch ook een puber voor? Mijn vraag aan jullie is daarom: waarom moet er een middelbare school perse bij de basisschool en de opvang?</p>	<p>Schoolbestuur</p>	<p>Tsja, dat is een rare. De kinderen van vandaag zijn de pubers van morgen. We hebben allemaal moeite met de pubers, maar ook dit zijn gewoon de zonen en dochters van uw bureu, uw familie en straks uw eigen kinderen. In onze visie biedt een kindcentrum nabij het voorgezet onderwijs voordelen. Zie ook de informatie hierover in de nieuwsbrief en dan ook specifiek de informatie die Sven Metsemakers geeft.</p>	<p>Nieuwsbrief kindcentrum Wijhe (olst-wijhe.nl)</p>
<p>Daar kom ik dan ook bij een van mijn grootste vragen over het hele project: waarom is het niet mogelijk om goed te onderzoeken of het mogelijk is om van 5 naar 3 scholen te gaan? Er is een onderzoek hiervoor geweest, dat is mij bekend. Dit heeft mij nooit een duidelijk beeld gegeven waarom het niet mogelijk is om 3 gebouwen te kunnen. In een van de laatste nieuwsbrieven van de Bongerd kwam er een verrassende mededeling: de krimp vlakt af, vooral omdat jonge gezinnen een mooi plekje zoeken in Wijhe en omgeving. Is het nieuwe plan dan wel berekend op deze "trend" of moeten er weer kinderen verplaatst worden zodra het klaar is? In dezelfde nieuwsbrief kwam aan de orde dat er kinderen gespreid konden worden na aanloop van dit project. De klassen op de Bongerd zijn vol. (En dat begrijp ik. Mijn dochter zit in een kleuterklas met 34 kindjes.) Dit zou dus inhouden dat onze jongste dochter tzt naar de Bongerd kan en de oudste verplaatst wordt naar de Matzerschool of Jozefschool. Wij hebben als ouders de keuze gemaakt om de kinderen in de buurt naar school te laten gaan. Dit vooral om met vriendjes en vriendinnetjes in de buurt op te kunnen groeien en veilig naar school te kunnen gaan. Al met al lezen jullie dus vooral waarom ik tegen dit project ben. Met deze "kinderfabriek" is de samenhangigheid, gezelligheid, knusheid, VEILIGHEID, geborenheid, en vooral VRIJHEID ver te zoeken. Wij ouders hebben straks, als dit idiote plan er doorkomt, geen keuze meer! Ik hoop daarom, dat jullie, gemeenteraad van de Gemeente Olst-Wijhe afdwingen om een degelijk onderzoek te doen naar 3 locaties.</p>	<p>Schoolbestuur</p>	<p>Ik wil graag voorstellen om een persoonlijke afspraak te maken met ons als schoolbestuur om zo uw vragen en zorgen aan de orde te stellen. Dat lijkt mij geschikter dan om het via de mail te beantwoorden en aan de Gemeente. U stelt uw vragen nu aan het gemeentebestuur en we zullen uw zorgen ook over brengen zoals we dat ook na de eerdere gesprekken hebben gedaan. Maar de onderwerpen die u aan de orde stelt zijn vragen die betrekking hebben op het schoolbestuurlijke aspect van het gezamenlijke project 'scholen voor morgen'. We begrijpen dat de onderbouwing niet voldoet aan wat u aan de onderbouwing had willen zien. desondanks is naar mening van het schoolbestuur goed gekeken naar de verschillende opties. Het schoolbestuur heeft het besluit genomen om de school op de Boerhaar te sluiten. Dat is niet meer om te draaien. Wat het voor ons als schoolbestuur zo bijzonder maakt is dat je ziet dat het grootste gedeelte van de leerlingen van de Bongerd uit een andere wijk dan de Boerhaar komt. Tevens zien we dat het gebouw aan vernieuwing toe is (normaal zou een schoolgebouw zo'n 40 jaar meegaan) Als je dan kiest voor nieuwbouw dan doe je dat thuisnabij en passend bij het tijdsgericht dicht bij de andere voorzieningen als sport, cultuur en Kinderopvang. In Wijhe betekent dat dat de SPOC locatie. We hebben wel degelijk gekeken wat er dan aan aantallen leerlingen over zou blijven op de Boerhaar, maar het is helaas geen haalbare kaart om zo dichtbij elkaar twee nieuwe scholen in stand te houden. We geloven wel dat we met bijvoorbeeld de school in Broekland een zeer goed alternatief kunnen bieden voor het gebied tussen Raalte en Wijhe. We begrijpen ook heel goed dat het sluiten van een school emoties meeneemt en dat het gevoel kan overheersen dat er weinig meer te kiezen is in Wijhe. Ook gaan we de ouders graag, zodra het weer mag, laten zien dat een school van 500 leerlingen echt een plek kan zijn waar kleinschaligheid, gezien worden, sociale veiligheid en geborgenheid een plek vindt. We hopen dat u op ons aanbod ingaat voor een kop koffie</p>	
<p>Wij zitten ons al tijden eigelijk op te eten wat er allemaal aan de hand is met de veranderingen aan de scholen. Ik heb jullie plannen eens bekeken en ben er niet mee eens met wat er allemaal gaande is. Wij wonen bij de matzerschool in de straat en zijn in verwachting, we hoopten altijd dat onze kinderen naar een rustige school konden gaan en voorals nog hopen we dat het straks nog kan! De matzerschool is een van de betere scholen net zoals de Boerhaar, waarvan ik de verbouwing destijds heb mee gemaakt als electricien. Wij zien een grote school niet zitten met alle kinderen, zie de pesterijen en de laksheid van leraren groter worden. Want het overzicht is weg. Kan zo wel doorgaan waar totaal niet is over nagedacht, maar jullie weten zelf heel goed wat jullie in Wijhe verpesten. Dat komt puur dat de meerderheid wat voor de gemeente werkt niet eens uit Wijhe komt. Laat de toekomstige jongeren die momenteel zwanger zijn ook een toekomst hebben op hun oude school in het dorp. Hoe moeten hun de kinderen straks krijgen op de campus. Iedereen moet naar de uithoek van wijhe, een drama met auto's. En waar letten kinderen niet op.... juist auto's.</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>Er is een verkeersonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn verwoord in een notitie "Verkeer" en het rapport van Goudappel Coffeng (zie bijgevoegde linkjes). Hieruit blijkt dat de bestaande infrastructuur voldoet aan de hiervoor geldende wet- en regelgeving. Er is geen noodzaak tot infrastructurele aanpassingen.</p> <p>De belangrijkste ontsluiting voor auto's loopt via de Omloop. Er kan direct geparkeerd worden bij de nieuw te realiseren parkeerplaats. Bij voorkeur worden kinderen gebracht op de fiets. Hiervoor zijn eveneens goede voorzieningen voorhanden.</p> <p>Vanuit de gemeente en de scholen is er nadrukkelijk aandacht voor de verkeerseducatie van kinderen. Het is belangrijk dat kinderen zich bewust zijn van de risico's die ze lopen in het verkeer.</p>	<p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=3f207f54-088a-4898-bcaf-0fe701a42b19</p> <p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=9663c307-99c1-4506-89f2-6e542c3479ee</p>

<p>Beste gemeenteraad, In een kleine kern wonen(zoals Boerhaar) en opgroeien houdt in dat je een band krijgt met de mensen in het dorp. . Zo zijn meerdere verenigingen ontstaan en zo blijven ze ook bestaan. Er heerst een groot saamhorigheids gevoel. Iedereen draagt zijn steentje bij om het gezellig en leefbaar te houden. Onze kinderen speelden na schooltijd allemaal met elkaar en verzamelden zich altijd bij het schoolplein om samen tikkertje, verstopperje etc. te spelen. Ze zeiden laatst nog hoe ze daar van hebben genoten. Wij vinden het een zeer slecht plan dat deze fijne school verdwijnt en denken dat er zeker bestaansrecht is. Maar daar moeten we schijnbaar heel veel voor doen. Ons dorpsleven en de leefbaarheid staat op het spel. Wie vertegenwoordigd ons dorp Boerhaar? Dhr Strien benoemd in het Pamflet van Scholen voor Morgen dat de verenigingen van de Boerhaar betrokken worden bij de nieuwe fusie. Zo werkt een verenigingsleven in een kleine kern niet. Je moet een binding hebben met het dorp anders wordt je daar geen lid van. En samenwerking kan ook op meerdere locaties wat betreft de scholen . Dit is altijd zo geweest. Zo werd bijvoorbeeld het Paastoernooi georganiseerd door alle scholen van Wijhe en deden de kinderen van de Boerhaarse school samen met de Jozefschool hun Vormsel of Communie. Ook zijn wij als bewoners zeer slecht geïnformeerd over de plannen van de fusie wat we nu ook lezen in de pamflet over de sluiting van de Boerhaarse school. Wij, als bewoners van de Boerhaar ,vinden dat wij te weinig onze mening hebben kunnen laten horen over de plannen die er waren en zijn. Er is draagvlakmeting gedaan maar hier hebben wij nooit meer wat van gehoord. Ook hebben wij als inwoners geen recht op stemmen zoals ouders van schoolgaande kinderen wel konden doen via de MR. Bovendien is er nooit sprake geweest gesprekken of mogen mee beslissen over de plannen die er lagen. Wij wonen levenslang in ons dorp en willen de reuring daar behouden. Leefbaarheid is niet in geld uit te drukken maar zorgt er wel voor dat jonge gezinnen zich in de Boerhaar blijven vestigen en ons dorp zo aantrekkelijk blijft voor hen. Mensen die geen enkele binding met Wijhe of de Boerhaar hebben beslissen over ons dorp. Hebben wij als burgers nog wat te zeggen over deze stadse kindcentrum oplossing en wie vertegenwoordigd ons?</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>Uw opmerkingen worden gedeeld met de gemeenteraad.</p>	
<p>Ik heb geen vraag ,maar wel een opmerking door alle scholen in wijhe samen tevoegen word het hart uit de buurten en uit de kinderen gehaald .ouders willen als het kan graag dicht bij een school wonen.dit kan straks niet meer.ouders gaan straks de kinderen met de auto benen om dat er niet genoeg tijd is om de kinderen met de fiets weg te brengen en dan naar huis om met de auto naar het werk te gaan. Dus kinderen leer geen vekeer. Word een kind gepest kan het kind niet naar een andere school.want deze zit in het zelfde gebouw en kinderen geven zo door die moette pesten en laat een kind een kind zijn . Ze moeten al zo veel . Was u vroeger zelf ook niet blij dat u iets had gehaald ?naar 6 jaar basis school tijd voor een nieuwe school nieuwe kinderen en leeraren. Nu zitten ze er al 8 jaar kleuterschool en bassis school straks dus als ze pech hebben van 0 yot 17 jaar .hoe veel van u werken er al 17 jaar op de zelfde plek? Laat u geen oor aan naaien met het is goedkoper .goed koop is duurkoop hey is goedkoper om bestaande gebouwen op te knapen als dat al nodig is kijk eens verder dan de cijfers die uorden voor gehouden laat u hart spreken .en maak gebruik van deze financiële mee valier de huidige situatie is goed koper(minder bezuinigen) je kunt niet terug draaien. Anders gaat het net als met het huisvuil wat niet meer word opgehaald .Op papier is er minder huisvuil maar inwerkelijkheid hebben veel mensen in het buitengebied een eigen container aangeschaft.de gemeent hoeft maar te zegen wij hebben goede schoolgebouwen en daar mee kunnen Julie het doen.Maar daar voor moette ballen hebben en die ontbreekt net als een hart bij het gemeentebestuur ik hoef niet teworden terug gebel of gemaild ik verneem het vanzelf wel of het kind van wijhe jullie aan het hart gaat</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>Uw opmerkingen worden gedeeld met de gemeenteraad.</p>	
<p>Middels deze brief willen we wederom aandacht vragen voor het gevoerde proces m.b.t. het project "Scholen voor morgen", in het bijzonder voor de brede school in Wijhe. Het proces begon al met het rapport "Antwoord op de Krimp". Hierop hebben wij destijds direct al aangegeven dat de uitgangspunten die gebruikt werden voor het onderzoek niet correct waren. O.a. de aannames over kind aantallen en m.n. de aantallen vanuit het buitengebied. In het rapport bleef er, volgens de werkgroep, maar weinig keuze over, namelijk één (grote) brede school bij het SPOC. Verheugd waren wij dat er door de toenmalige gemeenteraad opdracht werd gegeven voor nader onderzoek naar "Behoud van de Bongerd" op de Boerhaar. De verbazing was groot dat de heer Hemmink aangesteld werd als onderzoeker van zijn eigen geschreven rapport. De slager die zijn eigen vlees keurt? Het hele onderzoek was maar op één uitkomst gericht. De bouw van een brede school op één locatie in Wijhe. Natuurlijk voor ons niet echt verbazingwekkend, omdat er vanaf het begin af aan alleen maar op deze uitkomst werd aangestuurd. Serieus onderzoek naar "Behoud van de Bongerd" is wat ons betreft niet uitgevoerd. Het wordt afgedaan als zou de brede school zonder de Bongerd financieel niet haalbaar zijn en de Bongerd belandt toch in een sterfhuisconstructie als de rest van de scholen wel naar Wijhe verhuist. Een gedegen onderzoek met financiële onderbouwing hebben wij nog niet gezien. Wel lezen we in nieuwsbrieven van Mijnplein een toename van aanmeldingen van nieuwe kinderen. Een bevestiging van wat wij in het begin stadium al aangegeven hebben. Net als de toename van kind aantallen uit het buitengebied. Dit i.v.m. toename bewoning buitengebied als gevolg van ontwikkelingen bij vrijkomende agrarische bebouwing. De opdracht aan het bestuur van m.n. de Mijnplein scholen was: "Zorg dat er keuze blijft in onderwijsconcept". Wat wordt er gedaan: we zetten alle leraren zo vaak bij elkaar om over schoolconcepten te praten dat er natuurlijk maar één perfect concept overblijft, die natuurlijk het best op één locatie uitgevoerd kan worden. Dus weg keuzemogelijkheden. Los van deze brainwashesessies was er voor de ouders ook mogelijkheid om in diverse werkgroepen mee te praten. Tenminste, als je het zo wilt noemen. Veel ouders waren het spoor al lang bijster, of haakten voortijdig af doordat het proces zo lang duurde. Ook omdat hun kinderen de basisschool inmiddels verlaten hadden of al snel zouden verlaten. De ouders van de toekomst werden helemaal niet meegenomen in het proces, ondanks herhaaldelijk aandringen. Achteraf wordt dit door leden van het bestuur van Mijnplein (lees: Dhr. B. Grunt en M. Bauer) erkend, maar daar kunnen we nu niks meer mee. Het gehele gevoerde proces moest inzichtelijk zijn en de communicatie duidelijk. Meerdere malen is om verbetering gevraagd en toegezegd. Het resultaat was een gedrocht van een website waarop informatie slecht te vinden was of alleen na het downloaden van allerlei bestanden. Diep triest als je weet dat er vanuit de gemeente een communicatieadviseur voor aangesteld werd, die ook bekostigd moest worden. De beloofde verbeteringen bleven uit. Inmiddels zijn we zover dat het balletje weer bij de gemeente ligt en er geld vrijgemaakt moet worden voor het bouwen van de "droomschool" .</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>Uw opmerkingen worden gedeeld met de gemeenteraad.</p>	

<p>Wij verbazen ons telkens weer over de berichten in de media. Elke keer lezen we de berichten alsof het uiteindelijk besluit al vast staat. Toch zijn er wat ons betreft nog vragen die beantwoordt dienen te worden en heeft de gemeenteraad hierin een belangrijke taak als volksvertegenwoordiger. Hoe denkt u de kleine kernen leefbaar te houden? In de partijprogramma's van de vorige gemeenteraadsverkiezingen werd dit onderwerp nog door bijna alle partijen als speerpunt genoemd. Evenals het behoud van de scholen in de kleine kernen. Waarom zijn deze speerpunten bij de laatste verkiezingen ineens verdwenen, terwijl juist in deze tijd de leefbaarheid van het platteland weer hoog op de agenda zou moeten staan? Hier ligt een taak voor de gemeenteraad om dit grondig te onderzoeken. Hoe kijkt u aan tegen de veranderde prognoses betreffende kindaantallen. En met name de toename van jonge gezinnen in het buitengebied? Tot slot het financiële aspect. Hoe denkt u al het geld bijeen te brengen om een dergelijke school te financieren? Ook u bent ongetwijfeld op de hoogte van de verhoging van het geschatte bedrag voor nieuwbouw van 3 miljoen naar nu al 10,5 miljoen euro. Het kan toch niet zo zijn dat deze verhoging van de begroting ten koste gaat van het beschikbare budget voor o.a. leefbaarheid van de kleine kernen. Een gemeente die al op zoek is naar een aantal miljoenen om de begroting sluitend te krijgen, kan het ons inziens niet verkopen een dergelijk budget voor het scholenproject vrij te maken. Hoe kijkt de gemeente aan tegen het beperkte aanbod aan onderwijsconcepten terwijl er een duidelijke opdracht lag voor het aanbieden van meerdere onderscheidende onderwijsconcepten? En kunt u op basis van de huidige onderzoeken duidelijk onderbouwen waarom behoud van de Bongerd in Boerhaar niet tot de mogelijkheden behoort? We zouden nog alinea's vol kunnen schrijven met vragen en opmerkingen. Hieraan hebben wij de afgelopen jaren al veel tijd en energie besteed. Hopelijk levert dit op dat er in ieder geval nogmaals kritisch naar de huidige plannen wordt gekeken. Wij vinden dat het dorp Boerhaar en de 150 jarige school dit op zijn minst verdienen!</p> <p>Nagekomen opmerkingen na beantwoording op 28-04-2021 Graag willen wij nog even een aantal opmerkingen plaatsen bij de gegeven antwoorden. Over het verdwijnen van scholen uit de kern. Ja de voorbeelden zijn ons bekend maar in al die gevallen was er sprake van daling van aantal leerlingen onder de wettelijke norm. Dit is voor de Bongerd niet aan de orde en dus ook een wezenlijk verschil. Daarnaast verbaast ons het antwoord dat 2 onderwijsconcepten voldoende zijn. Als dit aan de voorzijde eerlijk en duidelijk gecommuniceerd was, had dit veel frustratie en tijd voor het meedenken voorkomen. Er lag duidelijk een opdracht van de gemeenteraad aan mijn Plein voor het aanbieden van meerdere concepten.</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>In de notitie 'Leefbaarheid en levendigheid' (zie hiervoor bijgevoegde link) is uiteengezet wat de effecten kunnen zijn van het vertrek van een (laatste) school uit een kern. Dit heeft onmiskenbaar consequenties. Daar staat tegenover dat er voorbeelden zijn, ook binnen de gemeente Olst-Wijhe, waaruit blijkt dat een kern dit goed te boven kan komen. De gemeente Olst-Wijhe acht het belang van de kwaliteit van het onderwijs hoger dan de kwantiteit. Voor wat betreft de financiële afweging is het aan de gemeenteraad om hierin de voor- en nadelen af te wegen. Het uitgevoerde 'haalbaarheidsonderzoek' biedt hiervoor de inhoudelijke aanknopingspunten.</p> <p>Wat betreft het aspect leerlingprognoses. De afgelopen decennia is er sprake geweest van een krimp. Deze trend stabiliseert zich gelukkig. Dat neemt niet weg dat het huidige onderwijsvastgoed in de breedte te kampen heeft met leegstand en verouderd is.</p> <p>Het is aan de gemeenteraad om een afweging te maken in dit soort vraagstukken. Gegeven de huidige omstandigheden is een prioritering noodzakelijk. Uw opmerkingen op dit vlak worden gedeeld met de gemeenteraad.</p> <p>De gemeente is van mening dat het aanbod van twee onderwijsconcepten in de kern Wijhe toereikend is.</p>	<p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=fc2a724e-09ee-4e86-86a5-4a68f73736b1</p>
<p>- Waarom hebben wij als toekomstige ouders geen keuze? Terwijl het ook nog eens 10 miljoen gaat kosten.... Wij wonen in de nieuwbouwwijk en kiezen juist speciaal voor de bongerd omdat dit dichtbij is, in toekomst veilig op de fiets kan maar zeker omdat het een kleinere school is waar ons kind gezien kan gaan worden. We willen juist het dorpse karakter daarom zijn we hier gaan wonen. Zo'n heel centrum is leuk voor een stad, maar kost hartstikke veel geld. Als kind wil je persoonlijke aandacht, in niet te grote klassen. Je kijkt na groep 8 uit naar een middelbare school te gaan. En zoals het er nu uitziet zit je dan weer op dezelfde plek of je bent verplicht naar Raalte te gaan als je niet bij de kleine kinderen meer wilt zijn. Persoonlijk zou ik dan ook absoluut niet meer naar de capellenborg willen, terwijl ik dit destijds wel als positief heb ervaren. Veiligheid vind je juist op een kleinere school. Niet in zo'n groot centrum waar je kleine kindje verdwijnd. Laat de scholen bestaan zoals ze nu zijn en steek daar die 10 miljoen maar in voordat zo'n heel plan doorgedrukt gaat worden. En luister als mensen zeggen dat ze dit voor hun kind niet willen! Laat Wijhe een dorp zijn en blijven!</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>Uw opmerkingen worden gedeeld met de gemeenteraad.</p> <p>In aanvulling hierop. Binnen de kern Wijhe blijft het mogelijk om te kiezen. Er blijven twee onderwijsconcepten beschikbaar.</p>	
<p>Hallo, Allereerst maak ik me erg veel zorgen over het geheel proces. Het komt erg onbetrouwbaar over en erg is veel weerstand vanuit bepaalde kanten. Waar is de keuze mogelijkheid voor ouders op het gebied van onderwijs, opvoeden, welzijn. Welke visie mogen ouders zelf hebben op het grootbrengen van hun kinderen. Er is geen keuze; je moet mee of verhuizen?</p>	<p>Schoolbestuur</p>	<p>Uw opmerkingen worden gedeeld met de gemeenteraad.</p> <p>In aanvulling hierop. Binnen de kern Wijhe blijft het mogelijk om te kiezen. Er blijven twee onderwijsconcepten beschikbaar.</p>	
<p>Geachte heer, mevrouw, middels dit schrijven wil ik graag reageren op de plannen omtrent het "kindcentrum". Al vanaf de eerste mededelingen m.b.t. dit project verbazen wij ons over de onderbouwing waarop dit hele plan zich berust. Er zou een krimp komen in het leerling aantal, iets wat we vanaf dag 1 al betwijfelen, en wat nu ook niet waar blijkt te zijn. Er is juist groei. De gemeente wil zelfs 1000 woningen extra bouwen, onder de bewoners daarvan zullen ook weer jonge mensen met ene kindervens, of gezinnen met jonge kinderen zitten. De cijfers over de leerlingenaantallen uit het oorspronkelijke rapport komen niet overeen met de cijfers uit de fusie effect rapportage, waarin al zeer duidelijk wordt toegeschreven naar 1 situatie terwijl er juist meerdere scenario's onderzocht zouden moeten worden om tot een goed besluit te komen. Ook wordt daarin al steeds het SPOC als locatie genoemd, terwijl ons als ouders steeds is gezegd dat de gemeente over de locatie gaat, en niet de schoolbesturen. Inmiddels is de nieuwbouw begroot op meer dan 10 miljoen euro, ruim boven eerdere begrotingen, het kan er bij ons niet in waarom dit niet in de bestaande bouw geïnvesteerd kan worden, of, in een scenario zoals ons eens is toegezegd om te onderzoeken, en wat ik BLIJF aan geven: - 1 nieuwbouw openbare school op het SPOC - 1 (nieuwbouw?) Christelijke school in Wijhe noord (bijvoorbeeld terrein Tellegenschool) of Matzerschool uitbreiden - investeren in onderhoud bij de Bongerd op de Boerhaar zodat ook een Katholieke school blijft bestaan Helaas heb ik begrepen dat er voor het onderhoud van de scholen geen subsidie aangevraagd is toen dat kon, waarschijnlijk omdat destijds al besloten was om naar dit plan toe te werken, wat uiteindelijk de gemeente juist op kosten jaagt. Onbegrijpelijk, want vanuit andere berichten vraagt de gemeente juist aan de inwoners om mee te denken over mogelijke bezuinigingen. Dan is dit hele plan toch veel te duur? Geld wat je niet hebt kan je niet uitgeven.</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>Uw opmerkingen worden gedeeld met de gemeenteraad.</p> <p>In aanvulling hierop, wat betreft het aspect leerlingprognoses. De afgelopen decennia is er sprake geweest van een krimp. Deze trend stabiliseert zich gelukkig. Dat neemt niet weg dat het huidige onderwijsvastgoed in de breedte te kampen heeft met leegstand en verouderd is.</p>	
<p>Mensen komen juist naar dorpen toe voor de kleinschaligheid, dit hebben wij ruim 7 jaar geleden ook gedaan, de wens om onze kinderen op te laten groeien in een dorp, met dorpsscholen in de wijken heeft ons naar Wijhe doen verhuizen, scholen zijn het kloppende hart van de wijk! De nieuw te bouwen "campus" heeft juist het stadse karakter wat wij niet willen voor ons dorp en onze kinderen. Er wordt gezegd dat er nog keuze is, maar dat is er eigenlijk niet. Wij hebben echt voor locatie gekozen en niet voor het concept van de school, elke school heeft immers het beste voor met het kind als individu, daar zit tegenwoordig niet enorm veel verschil meer in, het is echt het gevoel wat je hebt bij een gebouw en de omgeving wat je als ouder voor een bepaalde school laat kiezen. Voor ons is het belangrijk dat ons kind lopend naar school toe kan, en buiten schooltijd ook veilig op het plein kan spelen en afspreken. "Alle kinderen op 1 plek", voelt een kind zich daar niet fijn dan is er geen andere optie meer. "Alle leeftijden bij elkaar", ze laten het mooi klinken, maar is dat vanuit de ogen van de kinderen gezien ook echt zo? Is het wel fijn voor de leerlingen van de Capellenborg om naar de "grote" school te gaan maar nog steeds tussen de kinderen van 0 tot 12 jaar te moeten zitten? Is dit voldoende onderzocht? Alle onderzoeken en rapporten die er tot nu toe geweest zijn, praten eigenlijk maar naar 1 uitkomst toe. Dit is een oneerlijk proces waarbij niet alleen ouders maar eigenlijk alle inwoners van de gemeente onvoldoende bij betrokken zijn. Dit plan verandert het karakter van ons dorp permanent! Er is enkel maar naar 1 scenario toegewerkt en gerekend, "alles op 1 plek doen is de goedkoopste optie". Maar is dat ook het beste om te doen onder de streep en op de langere termijn? Persoonlijk vind ik het maar een verdrietig iets, dat mensen enthousiast worden van het idee dat iedereen z'n kind van 7 tot 19 (uur?) naar het "kindcentrum" kan brengen voor een heel dagprogramma...</p> <p>concreet heb ik voor nu de volgende vragen</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>Uw opmerkingen worden gedeeld met de gemeenteraad.</p>	
<p>Hoe denkt u de financiering voor een dergelijk project te kunnen verantwoorden terwijl er tegelijkertijd wordt gevraagd om input voor mogelijke bezuinigingen?</p>	<p>Gemeente</p>	<p>Het is aan de gemeenteraad om een afweging te maken in de diverse maatschappelijke belangen.</p>	
<p>Hoe wordt het dorpse karakter inclusief kleinschaligheid, het warme gevoel van kleine basisscholen, nog gewaarborgd als de warmte uit de kernen wordt gehaald en verplaatst wordt naar de rand van het dorp</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>U beschrijft hiermee een gevoel en een persoonlijke beleving. In de notitie 'Leefbaarheid en levendigheid' (zie bijgevoegde link) is uiteengezet wat de impact kan zijn van het vertrek van een (laatste) basisschool.</p>	
<p>Is er voldoende onderzocht wat de kosten en baten op de langere termijn zijn van alle scenario's? (Leefbaarheid, veiligheid, betrokkenheid, etc.)</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>In de notitie 'Leefbaarheid en levendigheid' is uiteengezet wat de effecten kunnen zijn van het vertrek van een (laatste) school uit een kern. Dit heeft onmiskenbaar consequenties. Daar staat tegenover dat er voorbeelden zijn, ook binnen de gemeente Olst-Wijhe, waaruit blijkt dat een kern dit goed te boven kan komen. De gemeente Olst-Wijhe acht het belang van de kwaliteit van het onderwijs hoger dan de kwantiteit.</p>	<p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=fc2a724e-09ee-4e86-86a5-4a68f73736b1</p>
<p>Is er voldoende onderzocht wat het hebben van een basisschool in de wijk betekend voor de leefbaarheid, de betrokkenheid bij elkaar, de mogelijkheid elkaar te ontmoeten buiten schooltijd?</p>	<p>Schoolbestuur / Gemeente</p>	<p>Zie beantwoording hiervoor.</p>	

Is er voldoende onderzocht of het financieel haalbaar is om meerdere locaties te behouden, zodat het ook de leefbaarheid behouden blijft en ons dorp ook nog aantrekkelijk blijft in de toekomst om heen te verhuizen?	Schoolbestuur / Gemeente	Dit is reeds onderzocht in 2017 en verwoord in het rapport 'Antwoord op de krimp'. Voor de toekomstbestendigheid is clustering noodzakelijk.	
Wat moeten ouders doen als hun kind(eren) zich niet fijn voelen op de locatie?	Schoolbestuur	Dan kunnen ze contact opnemen met de lb-er en de leraar.	
Hoe wordt de veiligheid gegarandeerd in geval van een besmettelijk ziekte zoals Covid19? Iedereen zit immers bij elkaar op 1 locatie.	Schoolbestuur	Dit gebeurt op dezelfde manier als op andere locaties.	
Hebben inwoners van het Wijhe en Boerhaar eigenlijk nog wel echt inspraak, of is dit alles ook vanuit de gemeente al een besloten feit?	Gemeente	Als vanzelfsprekend is er sprake van inspraak. Uw vragen, inzichten en meningen worden gedeeld met de gemeenteraad en zijn belangrijk. Er is sprake van democratische besluitvorming. Dit kan ook inhouden dat er ondanks uw inspraak anders wordt besloten.	
Waarom is de informatievoorziening vanuit de schoolbesturen gedurende de gehele periode zo slecht geweest?	Schoolbestuur	Dit is kritiek die we ons echt wel aantrekken, en zoals de afgelopen maandagavond gezien met een livestream ouder-informatie-avond willen we hierin echt een andere weg inslaan.	
Wat is er gebeurd met de plannen om scholen in de kleine kernen te behouden?	Schoolbestuur / Gemeente	In de Sociale Toekomstvisie van de gemeente Olst-Wijhe is enerzijds aangegeven dat een onderwijsvoorziening in iedere kern is gewenst. Dit tenzij dit ten koste gaat van de kwaliteit. De voorgaande onderzoeken en rapportages heeft het beeld opgeleverd dat toekomstbestendige en kwalitatief goed onderwijs alleen kan worden gegarandeerd indien wordt geclusterd.	
Is het voldoende onderzocht wat het betekend voor de ontwikkeling van pubers om continu in een omgeving te zitten met kinderen veel jonger dan zij zijn?	Schoolbestuur	nee	
Hoe wordt gegarandeerd dat zij zich niet steeds "in moeten houden" m.b.t. gedrag en uitlatingen?	Schoolbestuur	niet anders dan op andere plekken	
Kunnen zij zich nog veilig voelen zich te ontwikkelen en echt zichzelf te zijn?	Schoolbestuur	Elk kind moet zichzelf kunnen zijn, dat geldt voor de kinderen van de Capellenborg als ook voor de kinderen van de basisschool	
Ouders, waaronder ook wij, zullen hun kinderen meer met de auto gaan brengen, omdat fietsen te gevaarlijk gaat worden rondom het brengen en halen van 600 basisschoolleerlingen, de voortgezet onderwijs leerlingen en alle baby's en peuters van de dagopvang nog niet meegerekend. - Waarom zijn andere scenario's niet beter onderzocht, kan de gemeente echt akkoord gaan met een plan gebaseerd op onderzoeken die vanaf dag 1 al toewerken naar het huidige scenario? Ik hoop dat ik u met dit schrijven kan bewegen om met de ogen van volksvertegenwoordiger naar de plannen te kijken, en kritisch te zijn op de onderbouwing er van. Ik hoop dat het zwaar mee weegt wat dit in de toekomst gaat betekenen voor Wijhe en Boerhaar. Zolang er nog niet gebouwd is, is het nog niet te laat om een verzoek te doen voor meer en beter onafhankelijk onderzoek, en niet zoals het met het rapport op "antwoord de kimp" gegaan is, dat de schrijver ervan een nader onderzoek uitgevoerd heeft naar het behouden van de school in Boerhaar. Als hij n.a.v. dat nieuwe onderzoek tot een andere uitkomst zou komen, zou hij immers zijn eigen rapport tegenspreken. Hierbij verzoek ik u dus nogmaals om kritisch naar de plannen, het proces, de onderbouwing en de financiering te kijken. Met in het achterhoofd de leefbaarheid, (verkeers)veiligheid, betrokkenheid, saamhorigheid en kleinschaligheid wat ons dorp Wijhe zo mooi maakt	Schoolbestuur	Uw opmerkingen worden gedeeld met de gemeenteraad.	
Hoe kun jullie in Godsnaam een school bouwen voor tot zo'n 500 kinderen. In geval van (weer pandemie) ligt dan toch alles plat? En al je kind niet kan aarden, of een kleine beperking heeft, is er geen alternatief meer voor een andere lagere school in de buurt. En dan de klapper: begroting nu 10 miljoen euro, terwijl er 3 a 4 begroot waren!!!! En dan vorige vragen in onze gemeenschap of we willen meedenken om te bezuinigen? Zijn we nu helemaal gek geworden? Hou je portefeuille in orde, dat moeten wij ook! En denken jullie dat alle mensen hun kinderen met de fiets brengen in ons Nederland? Met 4 tot 5 maanden slecht en koud weer per jaar, zien jullie het voor je? 400 kids die met de auto gebracht gaan worden? Ik wens jullie succes ! Wat een giga stom plan, om kleine kinderen naar de rand van ons dorp te laten fietsen, waarbij de meesten dan ook nog over dat rotkruispunt moeten, bij de Hubo. Je mag toch hopen dat er daar nooit een kind verongelukt. Ik kan niet anders concluderen dat ons veel is voorgelogen, al vanaf het eerste begin.	Schoolbestuur	Uw opmerkingen worden gedeeld met de gemeenteraad.	
Geachte heer/mevrouw, Namens Wijhe'92 wil ik graag de volgende punten onder de aandacht brengen:			
We missen een 2-tal velden (veld 5 en veld Wandelingen) die zijn nu niet ingetekend op het schetsontwerp? Vraag: wat gaat er met deze velden gebeuren?	Schoolbestuur / Gemeente	In het schetsontwerp en de toelichting hierop is nauwgezet inzichtelijk gemaakt welke aanpassingen en dergelijke plaatsvinden. Dit is overigens afgestemd in de kerngroep SPOC waarin Wijhe'92 is vertegenwoordigd. Wat betreft de genoemde velden. Hier is, behoudens de aanleg van een fietspad en dergelijke, geen andere wijziging gepland.	
We zijn momenteel in gesprek met de gemeente over de aanleg van een 1e hybrideveld. Dit veld is noodzakelijk voor Wijhe '92 om onze leden ruimte te bieden om te kunnen sporten. Dit veld is ook noodzakelijk om straks als de basis scholen gaan komen voldoende bruikbare speelvelden te hebben. Wijhe'92 wenst duidelijkheid te krijgen vanuit de gemeente m.b.t. de ontwikkeling hiervan. Vraag: Wijhe'92 vraagt om een reactie (duidelijkheid) aan de gemeente Olst-Wijhe.	Schoolbestuur	Er is sprake van een autonome vraag van Wijhe'92 naar de omvorming van een natuurlijk veld naar een hybride kunstgrasveld. Dit wordt vooralsnog los gezien van de ontwikkeling van het kindcentrum. Naast deze autonome vraag is met Wijhe '92 afgestemd dat de ingebruikname van het multifunctionele kunstgrasveld voor de bouw van een kindcentrum betekent dat een natuurlijk veld van Wijhe'92 moet worden omgevormd naar een hybride kunstgrasveld. De kosten hiervoor zijn onderdeel van de totale kostenraming van het project.	
Als de basisscholen straks op veld 4 gebouwd gaan worden is Wijhe'92 een 2e hybrideveld nodig om voldoende speelruimte te hebben voor onze leden. Voor Wijhe '92 is dit een belangrijke voorwaarde we kunnen anders onze leden geen goede speelvoorziening bieden! Vraag: Wijhe'92 vraagt om een reactie (duidelijkheid) vanuit de gemeente Olst-Wijhe.	Gemeente	Zie voorgaande beantwoording.	
Wijhe '92 verwacht een gesprek met de gemeente Olst-Wijhe voordat het schets ontwerp naar definitief omgezet gaat worden. Wijhe'92 heeft nog meerdere wensen m.b.t. de herinrichting van het terrein.	Gemeente	Uw suggestie nemen we zeker ter harte. Er ligt thans een voorlopig schetsontwerp voor. Op meerdere vlakken is nadere detaillering noodzakelijk. Binnen het beschikbaar te stellen financieel kader nemen we hierin graag aanvullende punten van Wijhe '92 mee.	
-Als de brede scholen gebruik gaan maken van de velden zal deze sneller afgeschreven moeten worden. Houd de gemeente Olst-Wijhe hier rekening mee?	Gemeente	De gemeente voert als te doen gebruikelijk conditiemetingen en dergelijke uit en is uiteindelijk verantwoordelijk voor een eventuele vervangingsopgave.	
Hoe gaat de gemeente Olst-Wijhe het beheer op de SPOC accommodatie inrichten/organiseren? Wat is voor de gemeente Olst-Wijhe en wat is voor rekening van Wijhe '92? Misschien is het verstandig om samen over de benoemde punten in gesprek te gaan zodat er duidelijkheid gaat komen voor beide partijen	Gemeente	In de kerngroep SPOC wordt hierover gesproken met alle partijen die hierin een rol hebben. Een en ander in lijn met de toekomstvisie SPOC. Ook de schoolbesturen hebben hierin hun betrokkenheid getoond. De gemeente maakt in gezamenlijkheid van de kerngroep hier graag afspraken over.	
In de tekening wordt een fietspad getekend aan onze grens () en dit gaat voor ons betekenen dat we 24/7 fietsers en voetgangers (met honden) kort bij onze woning gaan ervaren. We hebben al in een heel vroeg stadium aangegeven dat onze wens is om het fietspad verder op te creëren (ingang witte hek), zodat we niet 24/7 geluidsoverlast ervaren en 24/7 van wandelaars/fietsers (niet schoolverbonden) en evt. hangjongeren . We hebben al veel wooncomfort in moeten leveren en het invullen van het kindcentrum gaat weer veel verkeersbeweging geven direct naast ons huis, dus graag hier rekening mee houden. Dit geeft ons een grote zorg en we gaan er van uit dat de gemeente hier in meegaat.	Gemeente	Uw opmerkingen worden gedeeld met de gemeenteraad. In de gespreksnotitie voor de beeldvormende raadsvergadering is dit vraagstuk nadrukkelijk omschreven met de hiermee samenhangende voor- en nadelen.	

<p>Vanaf het moment dat onze kinderen op school zaten kregen we meer inspraak over het schoolconcept. Het werd ons al snel duidelijk dat het proces zijn eindbestemming al had bepaald (in 2015), hier niet van afgeweken werd en wij hier totaal geen zeggenschap over hebben. De indruk is gewekt dat er meer inspraak zou komen voor ouders en toekomstig ouders van kinderen op de basisschool. Onze mening en die van vele ouders heeft er nooit toe gedaan. In mei 2017 heeft de gemeenteraad de projectleiders gevraagd om meerdere scenario's te onderzoeken. Wel geteld 1 a4tje ging over het scenario van twee scholen, een locatie bij het SPOC en één op de Boerhaar. Hoe is het mogelijk dat er maar 1 A4-tje is besteed aan dit onderzoek? Dat is geen onderzoek maar onderbouwen van wat de projectleiders voor ogen hebben. Als ouders en betrokken inwoners bij de Boerhaar verwachten wij een gedegen onderzoek. Gaat u, beste gemeenteraad, akkoord met de wijze waarop dit onderzoek is uitgevoerd? Wij hopen toch van niet. De gebouwen van de huidige scholen zouden verouderd zijn maar er is de laatste jaren (2016-2017 en 2018) geen subsidie aangevraagd om de schoolgebouwen te verduurzamen voor de komende 30 jaar. Nu betalen wij als inwoners voor een nieuw schoolgebouw waar we niet om gevraagd hebben. Laten we het nog maar niet hebben over het begrotingstekort van de gemeente.</p>	<p>Schoolbestuur</p>	<p>Wij hebben onder andere de gevolgen van het samenvoegen van scholen op één locatie onder andere aan de orde laten komen in de notitie leefbaarheid en levendigheid. Zie de link</p>	<p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=fc2a724e-09ee-4e86-86a5-4a68f73736b1</p>
<p>Hoe kan het dat een schoolbestuur geen subsidie aanvraagt maar wel zijn hand bij de gemeente kan ophouden en het voor elkaar krijgt ook om dit plan door te voeren? Het beleid schrijft er immers naar toe dat nieuwbouw de enige oplossing is. Vanuit plaatselijke belang Boerhaar is een draagvlakmeeting gedaan onder de inwoners en zijn er aanbevelingen gedaan om de school te behouden. Hier is nooit een reactie op gekomen, is niets mee gedaan en ook niets van opgenomen in het projectplan. Ook is nergens te lezen wat de gevolgen voor de leefbaarheid voor een kleine kern zijn. Inwoners hebben geen inspraak in dit hele project om dat zij geen schoolgaande kinderen hebben. De inwoners van de Bra (Boerhaar) hebben geen enkele mogelijkheid gehad om te stemmen tegen dit project. Hoe gaat de gemeenteraad deze inwoners vertegenwoordigen en op komen voor hun stem? Als ouders wil je wat te kiezen hebben qua onderwijs en ook qua locatie dit kan straks niet meer. We hebben straks geen keuze meer in school locatie in ons eigen dorp. Een stadse oplossing voor een dorp en een oplossing die niet zorgt voor de verdeling in het vestigen van jonge gezinnen over heel Wijhe en hun kernen. Ons dorp is nu in trek gezien het aantal kinderen met de huidige scholen.</p>	<p>Schoolbestuur</p>	<p>Daarnaast is er uitgebreid onderzoek gedaan naar de locaties. Zie hiervoor onder meer Onderzoek werkgroep Wijhe mijnplein afgerond – Scholen voor morgen</p>	<p>aanvulling-structuurvisie-olst-wijhe/>2021/>1/>6/>aanvulling-structuurvisie-olst-wijhe-voor-locatie-kindcentrum-olst-boskamp-den-nul-ter-inzage/>advies-werkgroep-samenwerking-en-verbreding.pdf">wonen.olst-wijhe.nl > ruimtelijke-plannen-in-procedure > aanvulling-structuurvisie-olst-wijhe > 2021 > 1 > 6 > aanvulling-structuurvisie-olst-wijhe-voor-locatie-kindcentrum-olst-boskamp-den-nul-ter-inzage > advies-werkgroep-samenwerking-en-verbreding.pdf</p>
<p>Gemeenteraad, weet u hoeveel mensen er daadwerkelijk voor de nieuwbouw locatie zijn en hoeveel mensen graag meerdere scholen over het dorp behouden zien? Dat de MR voor de fusie hebben gekozen is geen antwoord, daarbij ging het om fusie en niet om locatie! Daarnaast barst het van de procesfouten bij de MR en dit project en hebben zij zich niet aan de wettelijke taken gehouden. Als ouders kunnen we niets om dat iedereen aangeeft dat de MR ons vertegenwoordigd, ook als zij fouten maken. Gemeenteraad, weet u zeker dat het proces wettelijk goed is verlopen en u kunt vertrouwen op een eerlijk proces? Een school is een kloppend hart in een dorp of kern de betrokkenheid van ouders, bewoners en verenigingen is altijd groot geweest bij de scholen. De betrokkenheid wordt nu al minder (ouders stappen uit commissies en er is geen bereidheid om in de MR te stappen) omdat alles erop wijst dat de fusie er komt en alle scholen zullen sluiten.</p>	<p>Schoolbestuur</p>	<p>Uw opmerkingen worden gedeeld met de gemeenteraad. Ik wil graag voorstellen om een persoonlijke afspraak te maken met ons als schoolbestuur om zo uw vragen en zorgen aan de orde te stellen. Dat lijkt mij geschikter dan om het via de mail te beantwoorden en aan de Gemeente. U stelt uw vragen nu aan het gemeentebestuur en we zullen uw zorgen ook over brengen zoals we dat ook na de eerdere gesprekken hebben gedaan. Maar de onderwerpen die u aan de orde stelt zijn vragen die betrekking hebben op het schoolbestuurlijke aspect van het gezamenlijke project 'scholen voor morgen'. We begrijpen dat de onderbouwing niet voldoet aan wat u aan de onderbouwing had willen zien. desondanks is naar mening van het schoolbestuur goed gekeken naar de verschillende opties. We weten natuurlijk dat ook de eerdere gesprekken voor u niet tot een tevredenstellend antwoord hebben geleid en dat is erg jammer. Het schoolbestuur heeft het besluit genomen om de school op de Boerhaar te sluiten. Dat is niet meer om te draaien. Wat het voor ons als schoolbestuur zo bijzonder maakt is dat je ziet dat het grootste gedeelte van de leerlingen van de Bongerd uit een andere wijk dan de Boerhaar komt. Tevens zien we dat het gebouw aan vernieuwing toe is (normaal zou een schoolgebouw zo'n 40 jaar meegaan) Als je dan kiest voor nieuwbouw dan doe je dat thuisnabij en passend bij het tijdsgevoel dicht bij de andere voorzieningen als sport, cultuur en Kinderopvang. In Wijhe betekent dat dat de SPOC locatie. We hebben wel degelijk gekeken wat er dan aan aantallen leerlingen over zou blijven op de Boerhaar , maar het is helaas geen haalbare kaart om zo dichtbij elkaar twee nieuwe scholen in stand te houden. We geloven wel dat we met bijvoorbeeld de school in Broekland een zeer goed alternatief kunnen bieden voor het gebied tussen Raalte en Wijhe. We begrijpen ook heel goed dat het sluiten van een school emoties meeneemt en dat het gevoel kan overheersen dat er weig meer te kiezen is in Wijhe. Ook gaan we de ouders graag, zodra het weer mag, laten zien dat een school van 500 leerlingen echt een plek kan zijn waar kleinschaligheid, gezien worden, sociale veiligheid en geborgenheid een plek vindt. We hopen dat u op ons aanbod ingaat voor een kop koffie</p>	
<p>Hoe zit het met verkeersveiligheid als 600 kinderen op 1 locatie zitten? Lopend naar school is voor veel kinderen niet meer haalbaar dus dat wordt de fiets of de auto. Heeft u de pubers van de Capellenborg al eens langs zien fietsen? Denk daarbij nog de beginnende fietsers bij en de verkeersveiligheid is gegarandeerd? Of het oversteken van de Raalterweg? Hoe gaat u de veiligheid garanderen?</p>	<p>Gemeente</p>	<p>Er onderzoek verricht naar de verkeerseffecten van de voorgestelde clustering van onderwijsvoorzieningen. Dit is vervat in een notitie 'Verkeer' en een rapportage van GoudappelCoffeng. Bijgevoegd treft u de 'linkjes' naar deze stukken aan. Hieruit blijkt dat de locatie SPOC geschikt (te maken) is. Hierbij wordt er rekening gehouden met het feit dat een deel van de ouders hun kind(eren) met de auto naar school zal brengen. In het opgestelde schetsontwerp is inzichtelijk gemaakt en toegelicht welke aanpassingen (o.a. parkeervoorzieningen, fietspad) hiervoor verder zouden moeten worden verricht. De link naar het memorandum 'Stand van zaken kindcentrum Wijhe' is volledigheidshalve toegevoegd waarin een en ander is toegelicht.</p> <p>Wat betreft de kruising met de Raalterweg. Dit kruispunt is bewust ingericht als een 'shared space'-gebied. Dit is een verblijfsruimte waarin ook het verkeer van voetgangers, fietsers, scooters en auto's dient te worden afgewikkeld. Iedere verkeersdeelnemer wordt ter plekke aangesproken op het eigen verantwoordelijkheidsgevoel en inzicht omdat aanwijzingen en ge- en verboden (grotendeels) ontbreken. De essentie hiervan is dat door het weghalen van aanwijzingen voor de automobilist het straatbeeld onoverzichtelijker wordt. Hierdoor neemt de subjectieve veiligheid af. Doordat de subjectieve veiligheid afneemt zal een weggebruiker alerter en voorzichtiger rijgedrag vertonen, waardoor de objectieve veiligheid juist toeneemt.</p>	<p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=3f207f54-088a-4898-bcaf-0fe701a42b19</p> <p>https://olstwijhe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ee6e949a-ccfd-447e-a0b2-e5ea4b972b79?documentId=9663c307-99c1-4506-89f2-6e542c3479ee</p> <p>http://www.olst-wijhe.nl/samenleven/olst-wijhe-in-ontwikkeling/uitgelicht/memorandum-stand-van-zaken-kindcentrum-wijhe</p>
<p>Zelf ben ik geboren en getogen in de Boerhaar en heb ik bij verschillende verenigingen gezeten en dat zit ik nog steeds. Verenigingen in de Boerhaar zouden niet bestaan zonder dat je een band hebt met de Boerhaar. Ik noem een Amicitia die inmiddels haar 100 jarige bestaan heeft gevierd in 2019 en opgericht is door bewoners van de Boerhaar. De KPJ voor de jongeren. De carnavalsvereniging de Wetringdempers met jeugd afdeling die afkomstig is van de Bongerd. De Boerhaarse kermis waar ouders en kinderen van de Bongerd toch altijd even komen kijken met hun kinderen en waar ze deel kunnen nemen aan diverse programma's. Al deze verenigingen zijn opgericht door bewoners van de Boerhaar. De kern Boerhaar moet net als Wijhe aantrekkelijk blijven voor jonge gezinnen.3 jaar geleden inmiddels sprak ik ouders van een jong gezin die net in de Boerhaar waren komen wonen. Hij vertelde: Als we hadden geweten dat de school hier verdwijnt waren we hier niet komen wonen..... De leefbaarheid, noaberschap, in de kernen en de dorpscholen is wat Boerhaar en Wijhe tot mooie dorpen maakt. Laten we dit met elkaar behouden en er samen voor gaan om dit mogelijk te maken.</p>	<p>Gemeente</p>	<p>Uw opmerkingen worden gedeeld met de gemeenteraad.</p>	

<p>Ik wilde graag nog reageren op de plannen voor het nieuwe kindcentrum in Wijhe. Ik zie dat het formulier online niet meer beschikbaar is, maar ik wil u toch vragen mijn reactie door te mailen naar de juiste contactpersoon bij de gemeente.</p> <ul style="list-style-type: none">- Het plan voor een fusieschool erdoor gedrukt, die overigens per 1 augustus 2021 al een feit is- Dan het plan voor het kindcentrum dat alleen maar duurdert en duurdert wordt, en vervolgens krijgen we gisteren in de bus dat de gemeente moet bezuinigen... nou sorry hoor maar dat schiet echt in het verkeerde keelgat.- Vervolgens krijg je als ouders doodleuk een brief dat voor de komende jaren de kinderen mogelijk verspreid gaan worden over de 3 locaties bongerd, matzer en jozef. Waarom??? De huidige 3 gebouwen staan er al. De Bongerd zit helemaal vol. Laat die kinderen met rust en ga als het nieuwe gebouw er staat dan alle plannen doorvoeren. Je kunt toch niet verwachten van ouders dat ze overal maar zo in meegaan. <p>Burgers worden gewoon niet gehoord. En vooral nu met corona zijn er geen bijeenkomsten of inloopavonden oid en dan zulke grote plannen en veranderingen doorvoeren. Ik vind dat onacceptabel. De communicatie is ronduit slecht. Uiteraard kun je niet iedere burger tevreden stellen, maar als je mensen meeneemt in het proces dan creëer je wel draagvlak voor plannen en initiatieven en nu totaal niet.</p> <p>Het kindcentrum Zonneparken En nu weer bezuinigingen</p> <p>Ga het gesprek met die burger aan en niet online, maar betrek mensen bij jullie plannen. Nogmaals ik ben niet tegen een kindcentrum, maar de weg ernaartoe en de veranderingen die nu ineens voor de komende jaren op stapel staan, zijn naar mijn inzicht niet netjes gegaan en geeft je als ouder een compleet gevoel van onmacht.</p> <p>Ik hoop dat jullie als gemeente dit gaan oppakken en actief burgers gaan betrekken!</p> <p><input type="checkbox"/></p>	Gemeente	Uw opmerkingen worden gedeeld met de gemeenteraad.	
---	----------	--	--